ЖУРНАЛЫ

ГУБЕРНСКОЙ И УѢЗДНЫХЪ

ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ

ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ

1867 ГОДА.

КНИЖКА ВТОРАЯ.

Съ дозволенія Начальства. Губ. г. Владиміръ. 1867 годъ.

типографія А. Александровскаго.

ЖУРНАЛЫ

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ.

ЯНВАРЬ.

ВЛАДИМІРСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

27 Января.

1) Два отношенія г. мироваго судьи Владимірскаго судебнаго округа IV участка за №№ 12 и 19 и донесенія Ставровскаго и Пенкинскаго волостныхъ правленій за №№ 4 и 5.

Мировой судья Владимірскаго судебнаго округа IV участка, въ отношеніяхъ своихъ отъ 20 и 28 истекшаго декабря за №№ 12 и 19, пишетъ въ уѣздную управу слѣдующее: а) 20 декабря онъ отправлялся въ село Рожествино Жереховской волости для осмотра помѣщенія, назначеннаго по распредѣленію уѣздной управы для 6 арестантовъ (3 муж. и 3 жен. пола). По прибытіи въ село Рожествино, вмѣстѣ съ старшиною Жереховскаго волостнаго правленія Прокофьевымъ, онъ удостовѣрился, что помѣщеніе для арестантовъ нанято у одного крестьянина и заключается въ небольшой ветхой избушкѣ, въ два окна, находящейся за се-

ломъ, въ такомъ неудобномъ для проѣзда мѣстѣ, что онъ едва могъ добраться до нея и то съ большимъ трудомъ. Все помѣщеніе состоитъ въ одномъ нераздѣльномъ покоѣ, гдѣ находится и самъ хозяинъ съ женою, принявшіе на себя обязанность отапливать избу и выговорившіе себѣ право жить въ ней вмѣстѣ съ арестантами, разгородивши ее на двѣ комнаты. Но такой перегородки сдѣлать рѣшительно не возможно, потому что въ избушкѣ одинъ только выходъ и она такъ мала, что и безъ перегородки въ ней съ трудомъ можно помѣстить двухъ человѣкъ, кромѣ хозяевъ. Сверхъ того ни о караулѣ, ни о продовольствіи и содержаніи арестантовъ распоряженія еще не сдѣлано, такъ что, еслибы нужно было заарестовать кого-либо и отправить въ означенное помѣщеніе, то совершенно не кому ни принять, ни караулить заарестованнаго, ни продовольствовать его. А потому проситъ распоряженія управы о перемѣнѣ упомянутаго выше помѣщенія для арестантовъ и о назначеніи для нихъ содержанія и надежнаго караула. И б) 26 декабря онъ отправлялся въ село Ставрово Ставровской волости для осмотра помѣщенія, назначеннаго по распредѣленію уѣздной управы для 24-хъ арестантовъ (12 муж. и 12 жен. пола). По прибытіи въ село Ставрово и по осмотрѣ вмѣстѣ съ г. становымъ приставомъ 2 стана Владимірскаго уѣзда нанятаго у у крестьянки Бунькиной помѣщенія для арестантовъ, онъ нашелъ его весьма просторнымъ и удобнымъ, но только необходимо въ окнахъ сдѣлать прочныя деревянныя рѣшетки, такъ какъ помѣщеніе это находится въ нижнемъ этажѣ, равнымъ образомъ устроить койки для арестантовъ и нанять

надежную прислугу. Потому давъ знать Ставровскому волостному правленію, чтобы оно распорядилось объ устройствѣ сказанныхъ рѣшетокъ въ окнахъ, коекъ для арестантовъ и о наймѣ прислуги, увѣдомляетъ о семъ управу.

Волостныя правленія пишутъ. Ставровское: г. мировой судья Владимірскаго судебнаго округа IV участка предписаніемъ отъ 28 декабря за № 18-мъ далъ знать волостному правленію, что, по осмотру его вмѣстѣ съ г. приставомъ 2 стана Владимірскаго уѣзда нанятаго при здѣшней волости помѣщенія для арестантовъ, онъ нашелъ оное весьма просторнымъ и удобнымъ; но впрочемъ предписалъ правленію распорядиться устройствомъ въ томъ помѣщеніи прочныхъ деревянныхъ рѣшетокъ въ окнахъ, коекъ для арестантовъ и наймомъ надежной прислуги. Предписаніемъ же уѣздной земской управы отъ 16 ноября 1866 г. за № 1768 предложено волостному правленію распорядиться, впредь до устройства надлежащихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, отдѣлить въ волости только одну особую избу, съ раздѣленіемъ на мужскую и женскую половины, примѣрно на 12 человѣкъ каждую, что самое и исполнено волостнымъ правленіемъ своевременно съ донесеніемъ о томъ управѣ отъ 30 ноября за № 512. Что же касается до устройства рѣшетокъ въ окнахъ, коекъ для арестантовъ, найма прислуги, а равно отопленія и освѣщенія тюремнаго помѣщенія; то объ этомъ, на какой именно счетъ или изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ произвести издержки на упомянутые предметы, ни въ предписаніи земской управы, ни г-мъ мировымъ судьею прав-

ленію не указано. А потому волостное правленіе проситъ указанія уѣздной управы: на какой именно счетъ, или изъ какихъ источниковъ волостное правленіе можетъ исполнить требованіе г. мироваго судьи, касательно устройства въ здѣшнемъ тюремномъ помѣщеніи въ окнахъ деревянныхъ рѣшетокъ, коекъ для арестантовъ, найма прислуги и вмѣстѣ съ тѣмъ отопленія и освѣщенія помѣщенія. И Пенкинское: уѣздная управа въ предложеніи своемъ отъ 23 декабря 1866 г. изъяснила сему правленію о порядкѣ отпуска содержанія подвергаемымъ заключенію подъ арестъ при волостномъ правленіи по приговорамъ мировыхъ судей, но кто долженъ имѣть надзоръ за тѣми лицами, т. е. полиція или волостное правленіе, сего не объяснено; если же волостное правленіе, то оное, по случаю отдѣльнаго для себя помѣщенія, должно будетъ имѣть особый наемный надзоръ, а по скопленіи большаго числа арестантовъ необходимо уже должно усилить и стражу, что и будетъ затруднительно для крестьянъ въ излишнемъ сборѣ съ нихъ суммы. По мнѣнію же правленія слѣдовало бы надзоръ сей отправлять чрезъ полицейскихъ десятскихъ, находящихся въ волости, съ освобожденіемъ ихъ отъ дежурства при квартирахъ гг. становыхъ приставовъ, у которыхъ могутъ исполнять эту обязанность сотскіе и избранные къ нимъ кандидаты, такъ какъ и сихъ послѣднихъ находится большое число въ каждомъ станѣ. Причемъ волостное правленіе проситъ разъясненія о порядкѣ караула и ходатайства объ освобожденіи десятскихъ отъ дежурства при становыхъ приставахъ.

Вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія общаго собранія Государственнаго совѣта 4 іюля 1866 г., уѣздному земскому собранію въ октябрѣ минувшаго года былъ представленъ уѣздною управою на обсужденіе журналъ ея, относительно устройства помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Въ журналѣ этомъ уѣздная управа между прочимъ предположила приступить въ настоящемъ году къ устройству одного такого дома въ уѣздѣ и пригласить архитектора осмотрѣть находящіяся при частяхъ и при пожарномъ депо помѣщенія и, по соображеніи, какія потребуются исправленія для того, чтобъ въ нихъ могли быть помѣщаемы городскіе жители, подвергаемые аресту, составить смѣту, а расходъ, какой понадобится на исправленіе и на вознагражденіе архитектора, отнести на предвидимые остатки отъ суммы 9900 руб, ассигнованной земскимъ собраніемъ на содержаніе управы въ 1866 году.

Предположенія управы, изъясненныя въ означенномъ журналѣ, земскимъ собраніемъ утверждены, за исключеніемъ постройки отдѣльнаго дома въ уѣздѣ. Насодержаніе же арестуемыхъ современи открытія мировыхъ судебныхъ установленій и въ настоящемъ году собраніе ассигновало въ распоряженіе управы 1000 руб. съ тѣмъ, что, въ случаѣ недостатка этой суммы, управа можетъ сдѣлать позаимствованіе изъ другихъ источниковъ.

Относительно осмотра архитекторомъ помѣщеній при частяхъ и при пожарномъ депо, управою распоряженія еще не сдѣлано, а на случай заарестованія лицъ изъ крестьянскаго сословія, до устройства надлежащихъ помѣщеній, управа, основываясь

на Высочайше утвержденномъ мнѣніи общаго собранія Государственнаго Совѣта, сообщала во всѣ волостныя правленія Владимірскаго уѣзда, чтобы въ каждой волости отведены были особыя избы, съ раздѣленіемъ на мужкую и женскую половины, опредѣливъ, на какое число людей должны быть отведены означенныя помѣщенія, а именно: при 1 мировымъ участкѣ на 14 мужчинъ и 14 женщинъ, при 2 участкѣ на 20 мужчинъ и 20 женщинъ, при 3 участкѣ на 42 человѣка муж. и на 42 женщины, при 4 участкѣ на 38 мужчинъ и 38 женщинъ и при 5 участкѣ на 35 мужчинъ и 35 женщ.

По этому распоряженію отъ волостныхъ правленій получены управою свѣдѣнія, что требуемыя помѣщенія обществами отведены. Всѣхъ помѣщеній въ уѣздѣ отведено по числу волостей 28.

Между тѣмъ г. председѣдатель съѣзда мировыхъ судей отношеніемъ отъ 14 декабря за № 8 сообщилъ управѣ: нѣкоторые изъ мировыхъ судей заявили, что многія волости поставлены въ крайнее затрудненіе отводомъ помѣщеній или по неимѣнію удобныхъ для того избъ, или по невозможности отвести ихъ безъ стѣсненія домохозяевъ, а потому онъ признаетъ съ своей стороны, что для такихъ волостей было бы удобнѣе и выгоднѣе отводить помѣщенія по одному отъ нѣсколькихъ волостей, чрезъ что и для мировыхъ судей облегчился бы надзоръ за содержаніемъ арестуемыхъ, и просилъ управу предоставить волостямъ отводить натурою или по найму, вмѣсто отдѣльныхъ помѣщеній въ каждой волости, по одному или по два въ каждомъ мировомъ участкѣ.

На это отношеніе управа отъ 21 декабря за № 2064 увѣдомила г. председателя съѣзда, что, за отводомъ арестантскихъ помѣщеній, она находитъ неудобнымъ дѣлать объ отводѣ оныхъ новое распоряженіе, а полагаетъ предположенія по сему предмету внести на разрѣшеніе земскаго собранія, по предварительномъ обсужденіи ихъ въ соединенномъ присутствіи управы и мироваго съѣзда.

Затѣмъ управа распорядилась о выдачѣ арестуемымъ кормовыхъ денегъ и указала волостнымъ правленіямъ порядокъ веденія отчетности въ израсходованіи оныхъ.

Изъ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы на содержаніе управы въ 1866 г. 9900 руб. имѣетъ быть въ остаткѣ на 1867 г. до 1700 рублей.

Усматривая во 1-хъ изъ отношеній г. мироваго судьи IV участка, что въ арестантскомъ помѣщеніи при селѣ Ставровѣ требуется нѣкоторое устройство, а въ селѣ Рожествинѣ отведено помѣщеніе крайне неудобное, во 2-хъ изъ донесенія Ставровскаго волостнаго правленія, что оно, заявляя о требуемомъ г. мировымъ судьею устройствѣ въ арестантскомъ помѣщеніи къ окнамъ деревянныхъ рѣшетокъ и коекъ для арестуемыхъ лицъ, испрашиваетъ разрѣшенія: на чей счетъ долженъ быть отнесенъ на эти предметы расходъ, также на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, и въ 3-хъ изъ донесенія Пенкинскаго волостнаго правленія, что оно испрашиваетъ разрѣшенія, кому имѣть надзоръ за лицами, подвергаемыми аресту, уѣздная управа въ видахъ того, что объ измѣненіи распредѣленія помѣщеній для подвергаемыхъ аресту лицъ изъ крестьянскаго сословія, предпо-

ложено ею представить на разрѣшеіе земскаго собранія и что на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей при 28 помѣщеніяхъ потребуются значительныя издержки, недѣлая по заслушаннымъ сего числа бумагамъ никакого особаго распоряженія къ удовлетворенію требованія какъ г. мироваго судьи IV участка, такъ и ставровскаго и пенкинскаго волостныхъ правленій, постановила: пригласить гг. мировыхъ судей на 7 число февраля въ присутствіе управы для совмѣстнаго съ нею обсужденія предположеній, относительно распредѣленія помѣщеній для подвергаемыхъ аресту лицъ изъ крестьянскаго сословія, объ этомъ распоряженіи увѣдомить г. мироваго судью IV участка и сообщить ставровскому и пенкинскому волостнымъ правленіямъ, чтобъ они въ разрѣшеніе своихъ представленій ожидали отъ управы общихъ по уѣзду распоряженій. Что же касается до устройства помѣщеній въ частяхъ и пожарномъ депо, то, испросивъ по сему предмету предварительно согласіе Владимірской городской думы, такъ какъ наемъ и устройство этихъ зданій производится изъ городскихъ суммъ, пригласить губернскаго архитектора осмотрѣть тѣ помѣщенія вмѣстѣ съ членомъ управы В. А. Ивановымъ и, по соображеніи, какія потребуются исправленія для того, чтобы въ тѣхъ помѣщеніяхъ могли помѣщаться и лица, подвергаемыя аресту мировыми судьями, поручить ему составить смѣту, по предварительномъ соглашеніи съ нимъ въ цѣнѣ за составленіе смѣты и за надзоръ за работами.

2) Владимірское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 27 октября минувшаго года, по докладу земской управы, обсуждая вопросъ объ участіи

земства въ дѣлѣ народнаго образованія, признало необходимымъ теперь же оказать содѣйствіе распространенію грамотности между сельскимъ населеніемъ матеріальною помощію со стороны земства, назначивъ для сего 3000 руб. Затѣмъ, приступая къ обсужденію способовъ полезнѣйшаго употребленія означенныхъ денегъ, земское собраніе выразило желаніе, чтобы сумма эта, неназначаемая опредѣлительно ни на какое специальное употребленіе, была предоставлена въ распоряженіе уѣздной управы, которая обязана расходовать ее съ крайнею бережливостію, въ видахъ возможно обширнѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ, и неиначе, какъ по совѣщаніи каждый разъ съ избранными земствомъ членами уѣзднаго училищнаго совѣта, которые для того должны быть приглашаемы въ присутствіе управы съ правомъ голоса.

Озабочиваясь возможно точнымъ исполненіемъ настоящаго постановленія земскаго собранія, уѣздная земская управа, въ особомъ засѣданіи, на которое приглашенъ былъ и членъ училищнаго совѣта каѳедральный протоіерей Ф. М. Надеждинъ, предварительно сужденія о способахъ употребленія назначенной земствомъ суммы на народное образованіе, признала нужнымъ имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ нынѣ существующихъ школъ въ селеніяхъ.

Изъ имѣющихся въ дѣлахъ управы свѣдѣній видно, что во Владимірскомъ уѣздѣ въ настоящее время существуетъ 10 общественныхъ школъ—въ селеніяхъ: Погребищахъ, Ямской слободѣ, Ставровѣ, пог. Борисоглѣбскомъ, Петраковѣ, Черкутинѣ, Боголюбовѣ и Борисовскомъ, и 8 частныхъ—въ селеніяхъ: Второвѣ, Чуриловѣ, Сновицахъ, Арбу-

зовѣ, Устьѣ и Лемешкѣ. При этомъ членъ училищнаго совѣта протоіерей Надеждинъ заявилъ, что имѣющіяся въ управѣ свѣдѣнія объ училищахъ далеко неполны, такъ какъ изъ дѣлъ уѣзднаго училищнаго совѣта видно, что частныхъ сельскихъ школъ существуетъ гораздо болѣе противъ того количества, какое показано выше. Далѣе, обращаясь къ вопросу о способахъ полезнѣйшаго употребленія денегъ, ассигнованныхъ на народное образованіе, общее присутствіе на указанныхъ въ постановленіи земскаго собранія освованіяхъ признало излишнимъ въ настоящее время дѣлать какое-либо распредѣленіе тѣхъ денегъ въ пособіе существующимъ нынѣ сельскимъ училищамъ, впредь до собранія положительныхъ о нихъ свѣдѣній. Руководствуясь вышеизложенными данными, общее присутствіе постановило: просить уѣздный училищный совѣтъ о доставленіи земской управѣ точныхъ свѣдѣній: сколько дѣйствительно и въ какихъ селеніяхъ существуютъ народныя школы, кто занимается въ нихъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и сколько обучается въ каждой изъ такихъ школъ особо мальчиковъ и особо дѣвочекъ,—и еслибы по собраннымъ свѣдѣніямъ открылось, что народныя школы существуютъ только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, просить распоряженія духовной консисторіи къ приглашенію священнослужителей открыть въ своихъ домахъ—или въ особо отведенныхъ обществами, если на то послѣдуетъ ихъ согласіе, народныя училища, предъявивъ имъ, что труды ихъ по народному образованію будутъ вознаграждаемы изъ суммъ земства и что, сверхъ того, Владимірское земское собраніе, съ живымъ сочувствіемъ

отнесясь къ распространенію въ народѣ грамотности, во всякое время готово будетъ ходатайствовать о вознагражденіи усерднѣйшихъ преподавателей, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и затѣмъ кто именно изъ мѣстныхъ священнослужителей изъявитъ согласіе на открытіе народныхъ школъ и въ какихъ селеніяхъ, просить духовную консисторію сообщить своевременно земской управѣ. Затѣмъ, признавая необходимымъ имѣть свѣдѣнія, въ какихъ размѣрахъ и изъ какихъ источниковъ производится съ 1-го января сего года содержаніе наставникамъ нынѣ существующихъ, поименованныхъ выше сего, школъ, предложить подлежащимъ волостнымъ правленіямъ о доставленіи тѣхъ свѣдѣній. А такъ какъ сверхъ того положительно извѣстно, что содержаніе сельскихъ училищъ въ казенныхъ селеніяхъ производилось изъ общественнаго сбора, отпускъ коего, съ передачею училищъ въ вѣдѣніе земства, долженъ быть прекращенъ; то обязать волостныя правленія: Ставровское, Борисовское, Боголюбовское, Петраковское и Подольское пригласить мірскія общества къ участію въ содержаніи училищъ денежнымъ съ себя сборомъ, разъяснивъ при томъ имъ, что земство и съ своей стороны готово будетъ на вспособленіе общественныхъ средствъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на предметъ народнаго образованія. Но если, сверхъ ожиданія, общества несочувственно отзовутся къ распространенію въ своей средѣ грамотности и никакого пособія отъ себя не назначатъ, предложить тѣмъ правленіямъ просить наставниковъ неоставлять своихъ занятій по училищамъ, въ томъ вниманіи, что труды ихъ, по мѣрѣ возможности, будутъ возна-

граждаемы, по усмотрѣнію земской управы, изъ предоставленныхъ въ ея распоряженіе средствъ; о послѣдующемъ же обязать волостныя правленія сообщить управѣ безъ малѣйшаго замедленія

---

28 Января.

Г. Владимірскій губернаторъ, при отношеніи отъ 10 января за № 105-мъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 27 іюля 1866 г. за № 3436 препровождая копію съ циркуляра г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 30 декабря 1866 г. за № 272-мъ, *о доставленіи свѣдѣній: неподлежитъ ли отмѣнѣ порядокъ, установленный для удовлетворенія обывателей за подводы, поставляемыя для войскъ,* проситъ управу требуемыя — какъ этимъ циркуляромъ, такъ и циркуляромъ за № 149-мъ свѣдѣнія сообщить безъ замедленія начальнику губерніи. Въ циркулярѣ за № 272-мъ изложено слѣдующее: Въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 149 сообщено начальникамъ губерній Высочайше утвержденное 27 іюня мнѣніе государственнаго совѣта о вознагражденіи обывателей за доставляемыя для воинскихъ надобностей подводы въ губерніяхъ, гдѣ введены уже въ дѣйствіе земскія учрежденія, порядкомъ установленнымъ въ 39 и 40 ст. времен. прав. земск. учрежд. съ тѣмъ, что если опытъ укажетъ на практикѣ неудобства въ исполненіи сего; то представлять ему какъ о причинахъ такихъ неудобствъ, такъ и о способахъ устраненія ихъ.

Между тѣмъ одна изъ уѣздныхъ земскихъ управъ заявила, что контр-марки за обывательскія подводы не всегда были доставляемы въ управу начальниками воинскихъ командъ, какъ бы слѣдовало по 40 ст. врем. правилъ, почему возбуждается довольно значительная переписка, во избѣжаніе коей признается полезнымъ возстановить прежній порядокъ отпуска обывательскихъ подводъ для воинскихъ командъ, именно, чтобы выдавали за нихъ потребное число контр-марокъ, безъ чего и отпуска подводъ производить не слѣдуетъ. За тѣмъ лица, выставившія подводы, будутъ представлять полученныя ими контрмарки въ уѣздную управу для зачета въ подати, такъ какъ другаго употребленія сдѣлать изъ нихъ невозможно. Сообщивъ о таковомъ заявленіи начальнику губерніи, г. министръ проситъ поставить въ извѣстность объ этомъ подлежащія земскія управы и объ отзывахъ ихъ по сему предмету увѣдомить его, г. министра, съ доставленіемъ вообще свѣдѣній, затребованныхъ циркуляромъ за № 149-мъ.

Изъ дѣлъ же Владимірской уѣздной земской управы видно, что подводная повинность, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, отнесена на уѣздный земскій сборъ и съ 1 января должна отбываться подрядчиками на счетъ суммъ земства и что, по заключеннымъ съ подрядчиками контрактамъ, контр-марки должны оставаться въ пользу земства. Почему уѣздная управа опредѣлила: увѣдомивъ о семъ Владимірскаго губернатора на отношеніе его отъ 10 января за № 105, присовокупить, что управа не находитъ повода къ отмѣнѣ порядка въ полученіи контр-марокъ за выставляемыя на воинскія надобности подводы, установленнаго въ

40 ст. времен. прав., такъ какъ, за обращеніемъ сихъ контр-марокъ въ пользу земства, управа не будетъ стѣснена выжиданіемъ высылки таковыхъ начальниками воинскихъ командъ.

СУЗДАЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

2 Января.

Сего числа члены земской управы свидѣтельствовали приходорасходныя книги; а) земской управы и б) переданныя совѣтомъ больницы и посвидѣтельству оказалось: 1) къ 1 декабря оставалось на лицо деньгами 25 руб. 10 коп. и въ теченіи декабря поступило девять сотъ четырнадцать руб. двѣнадцать коп. и три четверти; въ декабрѣ израсходовано девять сотъ четырнадцать руб. сорокъ двѣ и три четверти коп; затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1867 г. состоитъ налицо двадцать четыре руб. восемдесятъ коп. и 2) на содержаніе больницы: къ 1 декабря оставалось въ приходѣ 476 руб. 82 ³/₄ к.; въ теченіи декабря мѣсяца израсходовано девяносто одинъ руб. сорокъ восемь коп. затѣмъ осталось къ 1 января 1867 г. четыреста девяносто четыре руб. восемьдесятъ четыре и три четверти коп. постановили: о семъ записать въ журналъ и объ оказавшемся посвидѣтельству учинить въ книгахъ надписи, которыя утвердить подписомъ наличныхъ членовъ управы.

13 Января.

Отношеніе Владимірской губернской земской управы за № 54, при которомъ, препровождая 3 тысячи экземпляровъ окладныхъ листовъ, проситъ увѣдомить какъ о полученіи тѣхъ бланокъ, такъ и отомъ, достаточно ли ихъ будетъ для написанія окладныхъ листовъ въ 2 экземплярахъ.

По справкѣ оказалось: въ Суздальскомъ уѣздѣ состоитъ сельскихъ обществъ 367, владѣльцевъ имѣющихъ а) поземельную собственность 389, б) дома въ г. Суздалѣ 686 и въ гавриловскомъ посадѣ 185, в) лавки какъ въ городѣ, такъ и въ посадѣ 110, а всего 1737. Для тѣхъ владѣльцевъ, согласно отношенію управы, нужно 3474 листа. Кромѣ того въ уѣздѣ находятся а) земли принадлежащія казнѣ и удѣлу б) фабричныя и другія промышленныя заведенія.

Изъ этаго перечня владѣльцевъ управа усматриваетъ, что присланныхъ 3 тысячи листовъ недостаточно; но сколько еще нужно, опредѣлить неможетъ, такъ какъ неимѣетъ въ виду раскладки объясняющей, какіе предметы обложены сборомъ.

По расмотрѣніи тѣхъ бланокъ, управою найдено, что губернская управа, составляя формы окладныхъ листовъ для губернскаго сбора, помѣстила въ оныхъ и суммы, слѣдующія на уѣздный сборъ, для взноса котораго уѣздная управа гораздо ранѣе сама озаботилась какъ составленіемъ, такъ и отпечатаніемъ бланокъ.

Пріемъ уѣзднаго сбора, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, основанному на 1 пун. 2 ст. полож. о земс. учрежд., предоставленъ уѣздной управѣ, съ

платою уѣздному казначейству, по 106 ст. полож. и цирк. г. министра внутр. дѣлъ отъ 22 марта 1866 г. за № 61, по 1% съ рубля, за храненіе и отпускъ суммъ земства. Постановленіе это утверждено г. начальникомъ губерніи и по 6 ст. полож. должно считаться вошедшимъ въ законную силу.

По докладу губернской управы губернскому земскому собранію, пріемъ губернскихъ земскихъ суммъ долженъ производиться въ уѣздныхъ казначействахъ. По неодинаковому порядку пріема суммъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ, формы, составленныя губернскою управою, для уѣздной управы непримѣнимы. Почему въ окладныхъ листахъ губернской управы долженъ включиться сборъ, назначенный на губернскія повинности, а по уѣздной раскладкѣ приняты къ исполненію формы, составленныя уѣздною управою, какъ болѣе упрощенныя и выясняющія каждому плательщику, почему и накакихъ основаніяхъ съ него назначенъ таковой сборъ, постановили: о вышеизложенномъ и о полученіи трехъ тысячь листовъ бланокъ увѣдомить губернскую управу, въ которую препроводить 1 экземпляръ окладнаго листа по уѣздному сбору.

---

18 Января.

1) Докладъ члена управы г. Рагозина. Губернская земская управа отношеніемъ отъ 19 ноября за № 1815 просила земскую управу доставить свѣдѣніе, сколько въ уѣздѣ бываетъ ежегодно по селамъ,

деревнямъ, а также въ городѣ и гавриловскомъ посадѣ, въ какое время года они бываютъ, какими издѣліями и продуктами на нихъ ведется торгъ. Вслѣдствіе чего, уѣздная управа просила полицейское управленіе доставить точныя свѣдѣнія по вышеизложенному предмету. Изъ полученныхъ свѣдѣній отъ пристава 2 стана, онъ, Рагозинъ, находитъ, что они несовсѣмъ точны, ибо въ оныхъ сказано только о ярмаркахъ и базарныхъ дняхъ въ гавриловскомъ посадѣ и селѣ свѣтиковѣ, а о базарахъ въ селахъ: кибергинѣ, нельшѣ и пустынской слободкѣ неупомянуто, между тѣмъ какъ на этихъ ярмаркахъ бываетъ значительный сбытъ скота, деревянной и каменной посуды и вообще необходимыхъ вещей для крестьянскаго быта.

Земская управа, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ члена управы В. И. Рагозина, постановила: просить полицейское управленіе доставить вѣрнѣйшія свѣдѣнія о базарахъ и ярмаркахъ въ кибергинѣ, нельшѣ и пустынной слободкѣ.

2) Отношеніе Владимірскаго губернатора за № 6, которымъ проситъ прислать копію съ постановленія земскаго собранія о мѣрахъ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія со стороны сельскихъ обществъ и справку, по которой оказалось: уѣздная управа разсматривала отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 21 іюля за № 1073, приложеніе къ циркуляру отъ 6 іюля за № 142 и заключеніе Владимірской губернской земской управы о хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ и о порядкѣ храненія и расходованія запаснаго хлѣба, и доставленныя волостными правленіями о состояніи тѣхъ магазиновъ свѣдѣнія. По разсмотрѣніи сего управа нашла: хлѣбные мага-

зины въ волостяхъ крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ въ надлежащемъ устройствѣ и съ мѣрными закромами; а въ волостяхъ времянно-обязанныхъ крестьянъ весьма немного надлежащаго устройства, а остальныя ветхи и неимѣютъ правильныхъ закромовъ; устроены по обществамъ; а у нѣкоторыхъ обществъ со всѣмъ нѣтъ магазиновъ, какъ напримѣръ въ селѣ Никулинѣ г. Трегубова, въ селѣ Знаменскомъ и селѣ Менчаковѣ гг. Лялиныхъ.

Хлѣбъ разбирается по усмотрѣнію самаго общества безъ всякаго контроля, такъ что въ настоящее время въ весьма немногихъ обществахъ имѣется на лицо половинное количество хлѣба, назначеннаго по числу душъ. Общества крестьянъ, небывъ вынуждены мѣстными властями къ пополненію разобраннаго хлѣба, сами нисколько незаботятся объ уплатѣ долга, отъ чего и состоитъ недоимка по сбору хлѣба.

По мѣстнымъ удобствамъ уѣзда хлѣбные магазины немогутъ назваться семяннымъ депо, такъ какъ хлѣбъ разбирается крестьянами и для продовольствія.

Въ магазинахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи обществъ времянно-обязанныхъ крестьянъ, должно быть по закону на душу, по 1 четверти ржи и 4 четверика овса. Обращая вниманіе на потребность крестьянъ въ разборѣ хлѣба не только на обсѣмененіе, но и напродовольствіе, управа полагала бы количество сбора яроваго хлѣба увеличить, назначивъ сборъ дополнительный по 4 четверика съ души, разложивъ оный на 8 лѣтъ, такъ, чтобы въ магазинахъ составилось на одну душу, хлѣба, по 1 четверти какъ яроваго, такъ и ржанаго.

Затѣмъ, обращаясь къ вопросу пріема и расходованія запаснаго хлѣба и самаго устройства магазиновъ, управа находитъ устройство магазиновъ при каждомъ обществѣ и содержаніе ихъ въ исправности для обществъ обременительными, а полагаетъ на будущее время устроить по одному магазину при каждой волости; наблюденіе за взносомъ и отпускомъ хлѣба возложить на волостнаго старшину и одного избраннаго обществомъ магазиннаго старосту; приговоры о разборѣ хлѣба должны быть расматриваемы на волостныхъ сходахъ, въ которыхъ объяснять причины, заставившія общества просить о разрѣшеніи, и затѣмъ приговоръ ссуды представлять на утвержденіе управы. Пополненіе разобраннаго хлѣба производить сборомъ съ крестьянъ, взявшихъ хлѣбъ, такъ какъ учрежденіе запашекъ для обществъ окажется обременительнымъ. Каковое заключеніе управа передала на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Земское собраніе въ засѣданіи 24 октября прошлаго 1866 года, по обсужденіи этаго доклада, вполнѣ раздѣлило мнѣніе управы, а потому и постановило: представленіе управы объ устройствѣ хлѣбныхъ магазиновъ на указанныхъ ею основаніяхъ утвердить.

По выслушаніи сего постановили: объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Владимірскаго губернатора.

19 Января.

1) Отношеніе г. Владимірскаго губернатора за № 105, при которомъ препровождена копія съ циркуляра г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 декабря 1866 г. за № 272, о доставленіи свѣдѣній, не подлежитъ ли отмѣнѣ порядокъ, установленный для удовлетворенія обывателей за подводы, постановляемыя для войскъ.

По справкѣ оказалось: уѣздная управа внесла на расмотрѣніе земскаго собранія слѣдующій вопросъ: по ст. 39, 40 и 41 врем. пр. для зем. учрежд. контръ-марки за подводы и деньги за содержаніе войскъ, при ихъ прохожденіи, командирами тѣхъ войскъ препровождаются въ земскія управы, для отсылки въ казначейство къ зачету за общества, исполнившія эту повиннсть, въ государственныя подати. Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ, увѣдомляя гг. начальниковъ губерній циркуляромъ отъ 15 іюля 1866 г. за №149 о точномъ выполненіи означенныхъ правилъ въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе земскія учрежденія, вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ, если опытъ укажетъ на практикѣ неудобства въ порядкѣ выдачи обывателямъ контръ-марокъ за поставленныя войскамъ подводы, представить г. Министру—какъ о причинахъ тѣхъ неудобствъ, такъ и о способахъ устраненія оныхъ. Неудобства въ указанномъ порядкѣ выдачи контръ-марокъ и поступленіи ихъ въ казначейство за общества оказались въ настоящее время. Въ Суздальскомъ уѣздѣ натуральная подводная повинность нѣкоторыми обществами и волостями обращена въ денежную; подрячики, принявшіе на себя отправленіе этой повинности, обязывались выставлять

подводы и подъ проходящія войска, что и было выполнено въ нынѣшнемъ году, при проходѣ войскъ; а контръ-марки поступали въ управу. По полученіи контръ-марокъ, управа, выполняя буквально вышеприведенное узаконеніе о зачетѣ контръ-марокъ за общества въ уплату податей, затребовала отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія, за какое общество подрядчикомъ и сколько было выставлено подводъ. На это требованіе нѣкоторыя правленія сообщили управѣ, что для отправленія всей подводной повинности обществами наняты подрядчики, а потому имъ и не извѣстно, сколько и за какое общество было выставлено подводъ. Въ слѣдствіе чего управа находится въ затрудненіи, какимъ порядкомъ должны быть удовлетворены лица, отправлявшія повинность. Но при обращеніи натуральной повинности въ денежную, въ которой будутъ участвовать не одно крестьянское сословіе, но и всѣ лица, имѣющія въ уѣздѣ недвижимую собственность, правила изложенныя въ 40 ст. совершено неудобны къ выполненію, такъ какъ при сліяніи всѣхъ сословій для отправленія повинности нѣкоторыя сословій не подлежатъ окладу государственныхъ податей, — и притомъ отправленіе оной относится не къ отдѣльнымъ обществамъ, а ко всему уѣзду, а потому и немогутъ быть зачитаемы въ подати одного общества, а доходъ этотъ принадлежитъ земству. Во избѣжаніе могущихъ произойти неудобствъ, при передачѣ контръ-марокъ въ казначейство, управа полагаетъ ходатайствовать чрезъ г. Начальника губерніи объ измѣненіи правилъ, изложенныхъ въ 39 и 40 ст., замѣнивъ котнръ-марки наличными деньгами для зачета ихъ въ будущіе земскіе сборы.

Земское собраніе въ засѣданіи своемъ 23 октября 1866 г. постановило: поручить управѣ ходатайствовать чрезъ г. Начальника губерніи о вмѣненіи казначейству въ обязанность принимать съ размѣномъ контръ-марки, выданныя за подводы при прохожденіи войскъ въ учрежденные сроки для внесенія государственнаго земскаго сбора.

2) Отношеніе Владимірской казенной палаты за №576, которымъ проситъ увѣдомленія, не найдетъ ли управа возможнымъ необязывать казначейство доставленіемъ мѣсячныхъ вѣдомостей по взносамъ губернскаго земскаго сбора и сбора на мировыя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ казначейство обязано высылать талоны въ земскую управу.

По выслушаніи сего постановили: увѣдомить казенную палату, что управѣ, согласно инструкціи губернской управы, необходимо знать, сколько осталось и за кѣмъ именно недоимокъ по губернскому сбору за прошлый 1866 годъ, почему о доставленіи имянной вѣдомости и сообщено въ уѣздное казначейство 3 января за № 34; по полученіи же таковой, въ вѣдомомостяхъ о поступленіи того сбора надобности болѣе непредвидится, такъ-какъ талоны квитанцій во взносѣ денегъ съ 1 января сего года поступаютъ въ уѣздную управу.

---

24 Января.

1) Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ 19 ноябрбя за № 1828 просила земскую управу доставить свѣдѣнія, существуютъ

ли въ Суздальскомъ уѣздѣ сельскіе банки—какъ времянно-обязанныхъ крестьянъ, такъ и основанные на капиталы, не составляющіе собственности крестьянскихъ обществъ; если существуютъ, то какими правилами они руководствуются; вслѣдствіе чего о доставленіи означенныхъ свѣдѣній земская управа и сообщила во всѣ волостныя правленія Суздальскаго уѣзда 25 ноября 1866 года.

Изъ доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній видно, что въ Суздальскомъ уѣздѣ существуетъ 4 сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассы, основанныя на мирскихъ капиталахъ, принадлежащихъ волостямъ и вкладочные отъ частныхъ лицъ—въ волостяхъ крестьянъ государственныхъ имуществъ: Яневской, Тумской и Кибергинской и удѣльнаго вѣдомства въ Гавриловской; эти кассы руководствуются общими правилами, изданными на сей предметъ и изложенными въ политикъ—экономическомъ сборникѣ, подъ заглавіемъ земство, изд. 1864 г. Кромѣ того существуетъ въ Менчаковской волости времянно-обязанныхъ крестьянъ вкладочный банкъ, основанный на капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ, которые представляются въ правленіе для раздачи въ ссуду до возраста малолѣтнихъ; деньги эти раздаются крестьянамъ, по удостовѣрительнымъ приговорамъ, за 6% съ каждаго рубля, изъ нихъ 4% обращаются въ пользу вкладчиковъ, а 2% въ волостный капиталъ, который находится въ оборотахъ крестьянъ; — и одинъ мирскій на капиталъ, пріобрѣтенный изъ штрафныхъ денегъ. Болѣе-же сельскихъ банковъ какъ временно-обязанныхъ крестьянъ, такъ и основанныхъ накапиталы, несоставляющіе собственности крестьянскихъ обществъ, въ Суздальскомъ уѣздѣ несуществуетъ.

По выслушаніи сего постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить губернское правленіе въ слѣдствіе отношеній губернской управы за № 1828 19 ноября 1866 и губернскаго правленія отъ 22 декабря за № 11666.

(2) Уѣздная управа имѣла сужденіе о слѣдующемъ: Владимірская губернская управа отношеніемъ отъ 28 декабря 1866 г. за № 2168, полученнымъ 2 сего января, увѣдомляя уѣздную управу объ утвержденіи предположенія объ устройствѣ вновь деревяннаго на сваяхъ въ г. Суздалѣ чрезъ рѣку каменку моста, поручила составить кондиціи для производства торговъ на устройство того моста и просила составленныя кондиціи доставить на предварительное расмотрѣніе и утвержденіе губернской управы.

Уѣздная управа, при выполненіи сего порученія, нашла необходимымъ собрать свѣдѣнія, въ какое время и къ какому сроку можно пріобрѣсть необходимый для устройства моста лѣсъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ лицъ, производящихъ торговлю лѣсомъ, открылось, что назначеннаго по смѣтѣ лѣса въ настоящее время нѣтъ, а оный нужно заготовить нарочно при новой вырубкѣ, которая начнется неранѣе осени 1867 г., и лѣсъ можетъ быть доставленъ на мѣсто въ г. Суздаль къ марту мѣсяцу 1868 г. Принявъ вышеизоженное въ соображеніе, уѣздная управа полагаетъ: устройство моста черезъ рѣку каменку начать съ декабря мѣсяца 1868 г. и покончить къ 1 марта 1869 г. Торги назначить непозднѣе іюня 1867 года, чтобы подрядчикъ, принявшій на себя устройство моста, могъ заблаговременно заготовить весь необходимый матеріалъ, по уговору съ продавцами лѣсовъ, и вывести намѣсто; этимъ

путемъ соблюдется экономія земства, и кромѣ того приготовленный для моста лѣсъ въ теченіи лѣта высохнетъ, чрезъ что будетъ имѣть болѣе прочности; въ лѣтнееже время мостъ устраивать невозможно, такъ какъ въ городѣ, кромѣ его, нѣтъ другаго сообщенія.

Руководствуясь этими данными, управа составила и кондиціи, отнеся окончательное устройство моста до 1 марта 1869 г. Постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить губернскую управу и препроводить на разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и составленныя уѣздною управою кондиціи.

ШУЙСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

12 Января.

Земская управа имѣла въ настоящемъ засѣданіи предметомъ обсужденія то, крайне вредное для пользы дѣла, обстоятельство, что лица, занимающіяся въ канцеляріи управы, ненаходятся въ тѣхъ условіяхъ, какія, вытекая изъ правилъ государственной службы, гарантируютъ до извѣстной степени исправное исполненіе обязанностей. Входя въ разсмотрѣніе настоящихъ отношеній земской управы къ лицамъ, составляющимъ ее канцелярію, управа пришла къ заключенію, что во 1) при несуществованіи письменныхъ договоровъ относительно срока службы, такъ-какъ на заключеніе таковыхъ немогло состояться добровольнаго соглашенія, каждый членъ канцеляріи свободенъ оставить занятія

свои по своему усмотрѣнію во всякое данное время, — и тѣмъ поставить управу, въ періоды накопленія спѣшныхъ и срочныхъ дѣлъ, въ безъисходное положеніе; во 2) при необходимости для успѣха въ производствѣ дѣлъ предоставить извѣстную долю самостоятельности хотя нѣкоторымъ изъ членовъ канцеляріи, управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, ничѣмъ необезпечивается въ строгомъ соблюденіи правилъ, относящихся до порядка дѣлопроизводства, а при невозможности непрерывнаго контроля и повѣрки каждаго отдѣльнаго дѣйствія управа, отдаваясь на волю случая, принимаетъ на себя такого рода отвѣтственность по послѣдствіямъ могущихъ оказаться нарушеній, какой она нипредвидѣть нипридотвратить не могла, и наконецъ 3) лица, поступающія въ составъ канцеляріи, не будучи заинтересованы служебной карьерой, требуютъ значительно большаго оклада содержанія сравнительно съ тѣмъ, на которое они были бы согласны во всякомъ другомъ правительственномъ учрежденіи, въ которомъ служба, считаясь за государственною, предоставляетъ каждому извѣстное право, а за симъ дѣятельность каждаго лица, имѣя характеръ времянный, производитъ тѣ послѣдствія, которыя нераздѣльны съ сознаніемъ непрочности положенія. Принявъ во вниманіе, что все вышеизложенное вліяетъ вредно на пользу дѣла и наноситъ ущербъ интересамъ земства, что земскія учрежденія, составляя отрасль государственныхъ хозяйственныхъ управленій, суть учрежденія правительственныя, и ненаходя въ Высочайше утвержденномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ положительныхъ указаній о порядкѣ дѣйствій, предусмотрѣнныхъ 116 и 120

ст. общаго положенія, управа постановила: просить г. Владимірскаго губернатора, не признаетъ ли онъ, возможнымъ ходатайствовать законодательнымъ путемъ о томъ, чтобы канцелярія при земской управѣ могла состоять изъ канцелярскихъ чиновниковъ, пользующихся правами государственной службы, съ условіемъ соблюденія того порядка въ составѣ канцеляріи по опредѣленію и увольненію чиновъ, какой предписанъ для канцеляріи съѣздовъ мировыхъ судей по уставу 20 ноября 1864 года.

---

14 Января.

На фабрикахъ Шуйскаго уѣзда не только взрослые, но и дѣти питаются преимущественно однимъ сухимъ хлѣбомъ, привозимымъ на фабрики родственниками. Такая пища, не имѣя необходимыхъ для организма питательныхъ началъ, неможетъ удовлетворить самымъ необходимымъ условіямъ существованія. При неимѣніи мясной пищи, овощи, напр. капуста, могутъ дать нѣкоторое количество питательныхъ веществъ, въ особенности въ видѣ теплаго приварка. Имѣя въ виду, что положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (VII т. 2 ст. общ. полож.) ввѣрено имъ попеченіе о народномъ здравіи, земская управа считаетъ своею обязанностью обратить на этотъ важный предметъ вниманіе гг. фабрикантовъ и просить ихъ въ видахъ уменьшенія по возможности зла, происходящаго отъ усиленія болѣзней, и развитія столько слабыхъ организмовъ, исто-

щенныхъ при томъ неумѣренною работою на фабрикахъ,—обратить вниманіе на улучшеніе пищи посредствомъ приварка, а также устроить необходимую для движенія воздуха на фабрикахъ вентиляцію. А потому земскою управою постановлено: съ приложеніемъ въ семъ видѣ на имя заводчиковъ и фабрикантовъ Шуйскаго уѣзда въ нѣсколькихъ экземплярахъ приглашеній, отнестись въ Шуйскую городскую думу и думу Вознесенскаго посада, чтобы при первомъ общественномъ собраніи представили оныя гг. фабрикантамъ и письменное мнѣніе ихъ объэтомъ, весьма важномъ дѣлѣ, касающемся народнаго здравія, доставили въ управу.

---

25 Января.

Вслѣдствіе циркулярныхъ предписаній г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 іюля и 30 декабря 1866 года за № 149 и 272, препровожденныхъ при циркулярныхъ отношеніяхъ г. начальника губерніи за №№ 3436 и 105, земская управа обязана представить его превосходильству свое мнѣніе по предмету выдачи военными командами контрмарокъ для удовлетворенія обывателей за выставленныя подводы тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ 39 и 40 ст. врем. прав. для зем. учрежд. На этомъ основаніи земская управа, имѣвъ по оному предмету въ настоящемъ засѣданіи разсужденіе, обратила вниманіе на нижеслѣдующее: 1) бывали и могутъ быть случаи, что военныя команды, слѣдующія на обывательскихъ

подводахъ, получаютъ таковыя не на станціонномъ пунктѣ, а на мѣстѣ дневки или ночлега, а потому крестьянинъ, выставляющій подводу, можетъ иногда незнать о правѣ своемъ потребовать за эту подводу квитанцію, слѣдовательно первая половина 39 ст. можетъ быть несоблюдена; что же касается до второй половины статьи, то начальники командъ при представленіи контрмарокъ въ уѣздную управу нетолько необъясняютъ, въ какомъ мѣстѣ и сколько взято ими подводъ, но часто непредставляютъ и самыхъ коктрмарокъ, вслѣдствіе чего возбуждалась значительная съ ними переписка; 2) хотя на основ. 40 ст. врем. прав. уѣздная управа обязана отсылать контрмарки въ уѣздное казначейство при вѣдомости, для зачета въ платежъ податей и сборовъ, но Шуйское уѣздное казначейство, вѣроятно не находя достаточно ясною эту статью, настаиваетъ, чтобы земская управа на каждой контрмаркѣ дѣлала надпись, кому сельскому обществу она принадлежитъ, приводя въ основаніе такого требованія 449 ст. уст. о зем. повинностяхъ. По этому поводу производится безконечная переписка, а между тѣмъ изъ уѣзднаго казначейства, на основаніи предписанія казенной палаты отъ 15 ноября 1866 года за № 1656, всѣ высланныя изъ управы контрмарки обратно возвращены. Въ виду вышесказаннаго Шуйская земская управа признавала бы полезнымъ съ своей стороны, чтобы редакція 39 ст. врем. правилъ измѣнена была слѣдующимъ образомъ: военныя команды, при требованіи обывательскихъ подводъ, выдаютъ контрмарки, по числу подводъ, лицамъ, ихъ выставившимъ, а сіи послѣднія представляютъ контрмарки въ земскую управу, при вѣдомости волостнаго начальства тѣхъ

волостей, отъ которыхъ выставлены подводы, сколько таковыхъ и отъ какого именно общества было выставлено. За тѣмъ относительно 40 ст. по мнѣнію управы, ни въ измѣненіи, ни въ дополненіи надобности не представляется. Что же касается до сомнѣнія, выраженнаго собственно Шуйскимъ казначействомъ, то таковое конечно неможетъ еще служить поводомъ для разъясненія ст. законодательнымъ порядкомъ. Но принявъ во вниманіе, что контрмарки лежатъ безъ употребленія въ то время, когда за крестьянами числются недоимки въ податяхъ и когда къ уплатѣ таковыхъ принимаются разные понудительные мѣры, хотя управа, понастоянію казначейства, сдѣлала на нихъ надписи, необходимо просить г. начальника губерніи, чтобы на будущее время казначейство руководилось точнымъ смысломъ 40 ст. врем. прав. Высочайше утвержд. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, такъ какъ согласно 2 ст. этихъ правилъ способы дѣйствій земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ опредѣляются неуставомъ объ этихъ повинностяхъ, а временными правилами, впредь до кореннаго пересмотря устава. И потому земскою управою постановлено: объ изложенныхъ соображеніяхъ довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи и просить зависящаго съ его стороны распоряженія, чтобы при зачетѣ контрмарокъ обывателямъ въ платежъ податей и сборовъ мѣстное казначейство руководствовалось точнымъ смысломъ 40 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій.

ВЯЗНИКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

10 Января.

Владимірскій губернаторъ отношеніемъ 5 января, полученнымъ въ управѣ 9 числа, за № 1233 сообщилъ, что предположеніе земскаго собранія объ отнесеніи къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ содержанія подводъ для чиновъ полицейскаго управленія получило полное утвержденіе. На представленіе же управы, отъ 31 декабря 1866 года за № 1966, г. губернаторъ увѣдомилъ, что къ приведенію въ исполненіе предположенія управы, о предоставленіи полицейскому управленію на прежнемъ основаніи пользоваться лошадьми отъ подрядчика Никитина, впредь до истеченія дополнительнаго къ контрактному четырехъ-мѣсячнаго срока, препятствій со стороны его не имѣется; но обязывать чиновъ полиціи за взятыхъ съ земскихъ пунктовъ лошадей платить прогонныя деньги находитъ правильнымъ въ томъ лишь случаѣ, если они будутъ брать лошадей для разъѣздовъ по собственной надобности, а не по обязанностямъ службы; въ семъ же послѣднемъ случаѣ помянутые чины должны пользоваться таковыми лошадьми по билетамъ управы безъ платежа прогоновъ (уст. о зем. повин. ст. 214—219). Справка: изъ копіи журнала, за 18-е октября 1866 года засѣданія Вязниковскаго земскаго собранія, оказывается, что въ смѣту расходовъ на 1867 годъ внесенъ расходъ на наемъ лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, предоставя управѣ сдѣлать наемъ лошадей, или же взойти по сему предмету въ соглашеніе съ тѣми лицами полиціи,

для разъѣздовъ которыхъ нанимаются лошади. Между тѣмъ изъ журнала земскаго собранія, отъ 26 апрѣля 1866 года, усматривается, что собраніемъ этимъ постановлено: судебнымъ приставамъ ѣздить, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, на пунктовыхъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ, о чемъ имѣетъ быть поставлено въ обязанность содержателямъ лошадей, при заключеніи обществами съ ними договоровъ на 1867 годъ и послѣдующіе годы. Прогонныя деньги, могущія на основ. 958 ст. уст. граж. судопр., взыскаться съ отвѣтственныхъ лицъ, противъ которыхъ рѣшенія приводились въ исполненіе, имѣютъ поступить въ суммы земства,— постановлено: предложить содержателямъ пунктовыхъ лошадей Вязниковскаго уѣзда, на какихъ условіяхъ примутъ они отправленіе земской почты и безъплатную ѣзду по уѣзду по дѣламъ службы полицейскихъ чиновниковъ и судебныхъ приставовъ, пригласивъ всѣхъ пунктовщиковъ чрезъ особыя повѣстки въ засѣданіе земской управы 16-го сего января, и о результатѣ сообщить уѣздному полицейскому управленію. Съ содержателемъ девяти при полицейскомъ управленіи лошадей Владимірскимъ купцомъ Никитинымъ снестись, что бы онъ срокъ содержанія означенныхъ лошадей, согласно контракту, продолжилъ до особаго по сему предмету распоряженія, о которомъ управа не оставитъ его своевременнымъ увѣдомленіемъ.

19 Января.

Прочтя инструкцію, составленную г. предсѣдателемъ управы А. И. Круберъ, врачамъ и фельдшерамъ для руководства на службѣ отъ Вязниковскаго земства, постановлено: инструкцію эту, признавая во всѣхъ отношеніяхъ удобоисполнимою, утвердить подписью, записавъ объ этомъ въ журналъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Врачамъ и фельдшерамъ, опредѣляемымъ земствомъ Вязниковскаго уѣзда.

Вязниковскій уѣздъ, въ отношеніи врачебномъ, раздѣляется на два участка: къ первому участку принадлежатъ всѣ селенія, вошедшія въ 1, 2 и 3 судебные мировые участки, а ко второму—селенія 4 и 5 судебныхъ мировыхъ участковъ.

Центромъ перваго участка назначается городъ Вязники, а центромъ втораго участка — село Палехъ. Врачь, завѣдывающій первымъ участкомъ, въ то же время управляетъ и Вязниковскою земскою больницею на общихъ началахъ въ положеніи о городскихъ больницахъ имѣющихся. При каждомъ врачѣ состоятъ два фельдшера, изъ которыхъ одинъ долженъ непремѣнно жить въ одномъ съ врачемъ центральномъ пунктѣ участка, а другому, по усмотрѣнію самаго врача и съ согласія управы, можетъ быть назначенъ мѣстомъ жительства тотъ же центральный пунктъ, или же другое, болѣе отдаленное отъ центра, селеніе.

Врачи имѣютъ неослабный надзоръ за народ-

нымъ здравіемъ всѣхъ жителей, въ ихъ участкѣ находящихся; они обязаны немедленно подавать безвозмѣздно помощь всякому изъ жителей, того требующему, и въ правѣ требовать только безплатный проѣздъ отъ того общества или лица, которое требуетъ ихъ помощи.

Врачи обязаны ежемѣсячно объѣзжать главныя селенія ихъ участковъ и удосторѣряться на мѣстѣ объ общественномъ здравіи въ этихъ селеніяхъ и близкихъ къ нимъ деревняхъ.

Въ случаѣ появленія въ какой-либо мѣстности врачебнаго участка эпидемической или эпизоотической болѣзни, врачъ, отправляясь немедленно на мѣсто появленія болѣзни, принимаетъ неотлагательныя мѣры къ прекращенію и къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія болѣзни, обращаясь за содѣйствіемъ къ полицейскимъ и мѣстнымъ властямъ и снабжая жителей пораженныхъ мѣстностей необходимыми наставленіями; въ случаѣ нужды, онъ оставляетъ на мѣстѣ фельдшера съ необходимыми инструкціями, и, донося о всѣхъ сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ земской управѣ, проситъ и ея содѣйствія; самъ же, по мѣрѣ надобности, навѣщаетъ пораженную мѣстность впредь до совершеннаго прекращенія болѣзни.

Врачь разсылаетъ два раза въ году одного изъ фельдшеровъ по всѣмъ селеніямъ его участка, для прививанія предохранительной оспы, а при своихъ объѣздахъ, на мѣстѣ, удостовѣряется лично о точности исполненія фельдшеромъ этой обязанности.

Врачи неимѣютъ права заниматься врачебною практикою внѣ ихъ участковъ и вообще должны удаляться изъ оныхъ, сколь можно рѣже.

О пріобрѣтеніи необходимыхъ хирургическихъ инструментовъ и медицинскихъ средствъ, нужныхъ для поданія помощи въ случаяхъ скоропоттижныхъ, врачи входятъ съ представленіемъ въ уѣздную управу.

Фельдшера находяття въ совершенномъ подчиненіи у врачей и во всемъ должны дѣйствовать по ихъ указаніямъ. Одинъ изъ фельдшеровъ перваго участка исполняетъ всѣ обязанности его званія по Вязниковской земской больницѣ и уже конечно не можетъ быть отвлекаемъ занятіями по уѣзду; остальные же фельдшера, изъ числа которыхъ два состоятъ во 2 участкѣ, разсылаются врачами, по ихъ усмотрѣнію, по уѣзду и о числѣ привитыхъ ими младенцевъ, равно какъ и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ доносятъ врачамъ; если же врачи найдутъ болѣе удобнымъ, то могутъ назначать одному изъ фельдшеровъ жительство въ особомъ пунктѣ участка.

Для прививанія оспы по селеніямъ, сельскія общества должны посылать за фельдшеромъ одноконныя подводы въ установленныя врачемъ сроки, два раза въ году. Но фельдшеръ за прививку никакой особой платы отъ обществъ требовать не вправѣ.

---

26 Января.

30 Статьею Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 года, по проэкту правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, впредь до устрой-

ства надлежащихъ на этотъ предметъ помѣщеній, уѣзднымъ собраніямъ предоставляется:

а) Для помѣщенія приговаримаемыхъ къ аресту изъ лицъ, подвѣдомыхъ крестьянскому управленію, предписать волостнымъ правленіяхъ—отдѣлить въ каждой волости особую избу, съ раздѣленіемъ на мужскую и женскую половины, на такое число людей, какое земскихъ собраніемъ будетъ назначено.

б) Для людей, неподлежащихъ крестьянскому управленію, расширить на счетъ земства помѣщенія, нынѣ находящіяся при становыхъ квартирахъ, приспособивъ ихъ такъ, чтобы приговоренныя къ аресту содержались въ нихъ отдѣльно.

в) Завѣдываніе первыми, т. е. волостными помѣщеніями (п. а.) предоставить волостнымъ правленіямъ, а вторыми (п. б.)—становымъ приставамъ или особо назначеннымъ отъ земства лицамъ, въ томъ и другомъ случаѣ подъ руководствомъ попечителя изъ мировыхъ судей и подъ надзоромъ въ хозяйственномъ отношеніи земской управы.

и г) Всѣ расходы по содержанію помѣщеній, за исключеніемъ лишь отводимыхъ волостями избъ, отнести на счетъ земства.

Вслѣдствіе доклада земской управы за № 1438, въ засѣданіи своемъ, Вязниковское земское собраніе 14 октябрбя 1866 года постановило: окончательное обсужденіе предмета объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей отложить до будущаго очереднаго собранія; до того же времени помѣщенія для означенной цѣли нанимать, что и предоставить земской управѣ, поручая ей къ означенеому времени представить ей должныя соображенія по сему предмету.

Уѣздная управа, озабочиваясь своевременнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ правилъ и постановленія собранія, относительно временныхъ помѣщеній къ заклюненію приговариваемыхъ къ аресту лицъ, примѣрно въ волости для 5 мущинъ и 4 женщинъ, а въ городѣ 15 мущинъ и 10 женщинъ, и, по неутвержденію до сихъ поръ раскладки и смѣты на 1867 г., неимѣя никакихъ денежныхъ средствъ, которыми могла бы располагать для устройства новыхъ или расширенія находящихся нынѣ при становыхъ квартирахъ помѣщеній,—опредѣлила: 1) нынѣ же спросить всѣ волостныя правленія, имѣются ли у нихъ въ виду при правленіяхъ подобныя помѣщенія, въ которыхъ можно будетъ помѣстить примѣрно до 5 мущинъ, и во что обойдется наемъ, а Холуйскому кромѣ того предписать — сообщить: во что обойдется расширеніе нынѣ находящагося при становой квартирѣ помѣщенія, приспособивъ его такъ, чтобы приговоренные къ аресту содержались въ немъ отдѣльно; 2) спросить тоже полицейское упрзвленіе: могутъ ли приономъ быть содержимы приговариваемыя къ аресту лица, не подлежащія крестьянскому сословію,—и если нѣтъ для того въ настоящей полицейской арестанской особаго помѣщеиія, то нельзя ли будетъ устроить таковое при той же арестанской, или при помѣщеніи, занимаемомъ пожарными инструментами, въ которомъ бы можно помѣстить 15 мущинъ и 10 женщинъ, и во что обойдется устройство такого помѣщенія.

---

30 Января.

Господинъ Владимірскій губернаторъ отношеніемъ 5 сего января за № 1233 увѣдомилъ управу, что предположеніе Вязниковскаго земскаго собранія объ отнесеніи къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ содержанія подводъ для членовъ и чиновъ полицейскаго управленія получило полное утвержденіе. Постановленіемъ собранія 18 октября ст. 7 предоставлено управѣ сдѣлать наемъ лошадей, или же взойти по сему предмету въ соглашеніе съ тѣми лицами полиціи, для разъѣздовъ которыхъ нанимаются лошади. Въ слѣдствіе чего, управа относилась оффиціально къ исправляющему должность Вязниковскаго исправника и становымъ приставамъ, предлагая каждому изъ нихъ на содержаніе положенныхъ для нихъ по закону лошадей—первому 300 руб., а двумъ послѣднимъ—каждому по 200 р. серебромъ въ годъ. Первый отозвался, что онъ не знакомъ ни съ разъѣздами въ Вязниковскомъ уѣздѣ, ни съ содержаніемъ лошадей и потому не смѣетъ сказать, удобно или неудобно распоряженіе управы въ отношеніи лошадей на разъѣзды чиновниковъ уѣздной полиціи, а становые пристава увѣдомили, что они находятъ для себя неудобнымъ предложеніе управы, потому что въ настоящее время по существующимъ цѣнамъ нѣтъ возможности на 200 руб. содержать двухъ лошадей, а потому принять на себя содержаніе двухъ лошадей иначе они не могутъ, какъ приставъ 1 стана за 420, а приставъ 2 стана за 360 руб. сереб. По вызову въ управу содержателей пунктовыхъ лошадей, они изъявили полное согласіе на безъ-прогонную ѣзду съ

членами и другими чинами и служителями полицейскаго управленія, съ тѣмъ, чтобы по усмотрѣнію управы была назначена имъ добавочная плата, а прежде бывшій содержатель почтовыхъ въ городѣ Вязникахъ станцій крестьянинъ деревни Петрина Стрижевъ заявилъ, что онъ готовъ принять на себя содержаніе при полицейскомъ управленіи 9 лошадей для разъѣздовъ членовъ полицейскаго управленія, судебныхъ приставовъ и разсылку земской почты за 1150 руб. сереб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы разъѣздъ былъ не на пространствѣ всего уѣзда, а только до первыхъ отъ города пунктовъ, при чемъ онъ по содержанію въ селѣ Холуѣ пунктовой станціи отказывается отъ добавочныхъ потому пункту отъ управы денегъ. Уѣздная управа, соображая отзывы гг. членовъ полицейскаго управленія и заявленіе Стрижева, пришла къ тому заключенію, что при разъѣздахъ безъ платежа прогоновъ по уѣзду членовъ и другихъ чиновъ и служителей полицейскаго управленія, за изъявленнымъ согласіемъ всѣми содержателями пунктовыхъ лошадей, не можетъ уже ни съ чьей стороны произойти никакого нарѣканія, почему и постановила: на предметъ отдачи 9 лошадей для разъѣздовъ членовъ и другихъ чиновъ и разсыльныхъ полицейскаго управленія составить кондиціи, по которымъ и предоставить Стрижеву въ содержаніе означенныхъ лошадей, обязавъ его, Стрижева, предварительно доставить управѣ ручательный отъ своего общества приговоръ, а содержателямъ въ уѣздѣ пунктовыхъ лошадей назначить изъ положенныхъ по смѣтѣ на наемъ при полицейскомъ управленіи 9 лошадей добавокъ за безъ прогонную ѣзду съ

членами, чинами и служителями полицейскаго управленія, равно и съ судебными приставами въ слѣдующемъ размѣрѣ: Симонцевскому 70 р. Слабодищенскому 70 р. Ждановскому 70 р. Никологорскому 40 р. Мстерскому 154 р. Палеховскому 150 р. Казаковскому 26 р. Груздевскому 50 р. Мугрѣевскому 30 р. и Южскому на дворикахъ 60 р. сер. О чемъ имъ нынѣ послать чрезъ волостныя правленія особыя соглашательныя для подписи записки.

ГОРОХОВЕЦКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

2 Января.

Отношеніе Владимірской палаты государственныхъ имуществъ, отъ 31 декабря за № 12744, которымъ увѣдомляя, что дорога въ нижнеландиховской дачѣ къ Свято-озерскому женскому монастырю исправлена только на протяженіи 60 саженъ, на что употреблено 10 саженъ фашиннику, о дальнѣйшемъ же исправленіи настоятель монастыря вошелъ съ прошеніемъ въ земскую управу, проситъ увѣдомить о распоряженіи по прошенію настоятеля Святоозерскаго монастыря. Постановлено: на отношеніе сіе увѣдомить палату государственныхъ имуществъ, что объ устройствѣ дороги, прилегающей къ Святозерской пустыни, земская управа до настоящяго времени требованія ни отъ кого неполучала, да если бы и было откуда требованіе, то она объ устройствѣ

оной, какъ проселочной, распоряженія сдѣлать не моглабы потому собственно, что земство гороховецкаго уѣзда исправленіе всѣхъ вообще проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ здѣшнимъ уѣздомъ, оставило на обязанности тѣхъ владѣльцевъ, дачами коихъ онѣ пролегаютъ, а приняло на себя исправленіе собственно только тѣхъ дорогъ, которыя значатся по росписанію въ разрядѣ уѣздныхъ, какъ то: большихъ проѣзжихъ, транспортныхъ торговыхъ и военныхъ.

2) Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 31 декабря за № 2310, которымъ увѣдомляетъ объ отнесеніи губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 7 декабря, на уѣздные земскіе сборы съ 1867 года нижеслѣдующихъ предметовъ: найма домовъ для рекрутскихъ присутствій, вознагражденія казначействъ по 106 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, содержанія лошадей при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, разъѣздовъ судебнымъ слѣдователямъ, квартиръ становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ, за исключеніемъ лишъ расхода по вознагражденію казначействъ, который времянно на 1867 года оставленъ на губернскомъ сборѣ. Постановлено: такъ какъ по учиненной выправкѣ оказывается, что значущіеся въ семъ отношеніи предметы отнесены земскою управою къ уѣзднымъ потребностямъ и предположеніе ея утверждено уѣзднымъ земскимъ собраніеиъ; то вслѣдствіе этаго предметы тѣ, исключая расхода на разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ, включены въ смѣту и раскадку, но оные еще неприводятся въ исполненіе, какъ извѣстно управѣ, за неутвержденіемъ ихъ г. начальникомъ губерніи; тогда какъ въ настоящее время предстоитъ

надобность удовлетворять уже — какъ становыхъ приставовъ квартирными, такъ и судебныхъ слѣдователей квартирными же и разъѣздными деньгами, равно скоро потребуется сумма и на наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія и вознагражденіе становыхъ приставовъ за исполненіе ими дѣлъ по постановленію земскаго собранія, мировыхъ судей и мироваго съѣзда. А потому, извѣстивъ о семъ Владимірскую губернскую земскую управу, покорнѣйше просить ея распорядиться безъ замедленія объ отпускѣ въ вѣдѣне сей управы на сказанные предметы суммы изъ губернскихъ земскихъ повинностей, впредь до утвержденія уѣздной смѣты и раскладки и сбора денегъ, слѣдуемыхъ на уѣздныя потребности, въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ на 4 мѣсяца, всего до 460 руб. сер., такъ какъ и г. начальникъ губерніи предложилъ сей управѣ, отъ 28 числа сего декабря за № 1220, ходатайствовать по этому предмету у губерской управы; какое же послѣдуетъ со стороны ея посему распоряженіе, просить также предварительнаго увѣдомленія.

3) Отношеніе Гороховецкаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 3 января за № 16, коимъ проситъ выслать въ достаточномъ количествѣ билетовъ на взиманіе безъ платежа прогоновъ подводъ на станціонныхъ пунктахъ въ деревнѣ Лупаловѣ и селѣ Пистякахъ для земской почты и разсыльныхъ, отправляемыхъ съ приказаніями полицейскаго управленія въ уѣздъ, а также и для стражи, препровождающей арестантовъ, и на случай экстренныхъ посылокъ разсыльныхъ съ пакетами въ волостныя правленія и къ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ мѣсто-пребываніе въ уѣздѣ. Постанов-

лено: на отношеніе сіе полицейское управленіе увѣдомить, что до настоящаго 1867 года по Гороховецкому уѣзду лошади для разъѣзда чиновъ земской полиціи и для отправленія земской почты содержались на счетъ общаго по губерніи денежнаго сбора, но съ наступленіемъ сего 1867 года эта повинность, по опредѣленію земскихъ собраній всей губерніи, отнесена уже собственно къ уѣздной потребности,— и въ силу опредѣленія сего, а также на основаніи проекта земской управы, утвержденнаго тоже собраніемъ, и по смыслу 4-го пункта контракта, заключеннаго съ содержателемъ сихъ лошадей крестьяниномъ села Краснаго Иваномъ Ивановымъ Волковымъ, онъ Волковъ въ теченіи 4-хъ мѣсячнаго срока, считая съ 1 числа сего января, обязанъ возить и земскую почту, отправляемую изъ полицейскаго управленія до мѣста по назначенію, на всемъ протяженіи уѣзда съ простоемъ на станціяхъ 4-хъ часоваго времени, записывая выпускъ лошадей на этотъ предметъ въ особо выданную книгу,—и разсыльный, отправляемый изъ полицейскаго управленія съ почтою, долженъ возвратиться на тѣхъ же лошадяхъ, на коихъ былъ отправленъ, не заимствуя особо назначенныхъ земскимъ собраніемъ на пунктахъ лошадей, которыя опредѣлены лишъ для другихъ лицъ, проѣзжающихъ по дѣламъ службы. Поэтому земская управа, расчитывая интересы земства, до истеченія 4-хъ мѣсячнаго срока не считаетъ нужнымъ высылать полицейскому управленію билетовъ на взиманіе лошадей безъ платно на Луполовскомъ и Пистяковскомъ пунктахъ для сказанной надобности, на основаніи вышеобъясненныхъ причинъ и воизбѣжаніе стѣсненія со-

держателей лошадей на тѣхъ пунктахъ, которые даже въ этомъ и необязывались условіемъ; поистеченіи же сказаннаго 4-хъ мѣсячнаго контрактоваго срока о способѣ отправленія земской почты будетъ заключенъ особый контрактъ,—и тогда управа не приминетъ увѣдомить къ свѣдѣнію полицейское управленіе. На взиманіе же лошадей на пунктахъ при экстренныхъ посылкахъ разсыльныхъ съ пакетами въ волостныя правленія и къ должностнымъ лицамъ, имѣющимъ пребываніе въ уѣздѣ, отослать въ полицейское управленіе на первый случай 20 бланковыхъ билетовъ и просить, чтобы оно въ нихъ каждый разъ само объясняло случай посылки и на какихъ пунктахъ должны быть взяты лошади и тѣ билеты въ тоже время, по минованіи надобности, возвращало въ управу для отмѣтки въ документахъ и къ уничтоженію. Чтоже касается до билетовъ, которые полицейское управленіе предназначаетъ для стражи, препровождающей арестантовъ; то управа находитъ требованіе это прежде-времяннымъ, ибо управленіе можетъ требованіе въ этомъ случаѣ послать въ то самое время, когда случится дѣйствительная въ нихъ надобность,—и управа, по соображеніи обстоятельствъ, незамедлитъ тогда удовлетворить требованія, если оно будетъ законно, такъ какъ стражѣ выдаются билеты на полученіе подводъ лишъ въ опредѣленныхъ законами случаяхъ. О чемъ полицейскому управленію и присовокупить въ отношеніи.

4) Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 14 января за № 194, которымъ, увѣдомляя о невѣрности показанія Гороховецкимъ

уѣзднымъ казначействомъ въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ недоимки по сборамъ губернскихъ повинностей и на мировыя учрежденія противъ имяннаго списка, проситъ истребовать отъ уѣзднаго казначейства свѣдѣніе, на комъ именно остается количество, недопоказанное въ имянномъ спискѣ губернскаго сбора и сбора на мировыя учрежденія, и, по полученіи, сдѣлать распоряженіе о взысканіи оныхъ, съ кого слѣдуетъ, а въ губернскую управу прислать дополнительную копію съ имяннаго списка. Постановлено: согласно отношенію истребовать отъ Гороховецкаго уѣзднаго казначейства подлежащее свѣдѣніе и, пополученіи онаго, сдѣлать исполненіе по указанію губернской земской управы.

5) Отношеніе тойже управы за № 159, которымъ, препровождая копію съ отношенія С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта отъ 13 декабря за № 6974, проситъ, составя по предлагаемымъ опекунскимъ совѣтомъ условіямъ, относительно принятія на себя земствомъ храненія и продажи игральныхъ картъ, свои соображенія внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе его доставить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію. Постановлено: на основаніи отношенія сего составить отъ земской управы по изложенному предмету докладъ съ мнѣніемъ, который и представить на окончательное опредѣленіе земскаго собранія въ первую же его ссесію.

6) Земская управа, озабочиваясь исполненіемъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 27 числа октября прошлаго 1866 года, относительно болѣе уравнительнаго распредѣленія земель на категоріи и обложенія какъ ихъ, такъ и

другихъ предметовъ сборомъ на нужды земства, нашла необходимымъ, согласно 5 ст. инструкціи губернскаго земскаго сбора о счетоводствѣ земскихъ повинностей и вообще на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ зем. учрежд., пригласить въ засѣданіе свое нѣкоторыхъ гг. гласныхъ земскаго собранія и постороннихъ лицъ, въ качествѣ экспертовъ, для предварительнаго обсужденія предметовъ, касающихся до земскаго хозяйства, и установленія за тѣмъ подробностей раскладки, съ раздѣленіемъ при этомъ земель на категоріи. Нынѣ извѣстно управѣ, что изъ числа гг. гласныхъ земскаго собранія преимущественно занимаются и знаютъ сельское хозяйство Николай Семеновичъ Озлобишинъ, Павелъ Васильевичъ Муромцевъ, Леонидъ Петровичъ Титовъ, Кирила Филиповичъ Никитинъ, Григорій Тимофѣевичъ Богатковъ, Алексѣй Васильевичъ Путовъ и кромѣ того живущіе въ уѣздѣ частныя лица,—какъ то: коллежскій секретарь Николай Илларіоновичъ Рыбкинъ, управляющій имѣніемъ князя Голицына Иванъ Васильевичъ Дурасовъ и управляющій имѣніемъ князя Орлова г. Сорокинъ и старшины волостей: Фоминской Иванъ Осиповъ Столбиковъ, Мелкишевской Петръ Васильевъ Лошмановъ и Пистяковской Яковъ Петровъ Каринкинъ, почему и опредѣлила: на обсужденіе сказанныхъ предметовъ назначить срокъ 17 числа февраля, на которой и пригласить въ присутствіе управы, кромѣ членовъ ея, вышепоименованныхъ экспертовъ, г. предсѣдателя земскаго собранія и уѣзднаго предводителя дворянства отъ лица г. предсѣдателя управы. А какъ управѣ, согласно сказанному постановленію земскаго собранія,

27 числа октября состоявшагося, еще предстоитъ обязанность озаботиться за благовремяннымъ собраніемъ точныхъ свѣдѣній о земляхъ, находящихся въ уѣздѣ, а также о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и вообще о недвижимыхъ имуществахъ, подлежащихъ обложенію сборомъ на нужды земства, съ опредѣленіемъ цѣнности и доходности оныхъ; то независимо сдѣланнаго сношенія съ волостными правленіями, для большой достовѣрности и для выигранія времени, она находитъ необходимымъ поручить собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія недалѣе, какъ къ 1 числу апрѣля, лично на мѣстахъ членамъ управы—по 1 стану уѣзда г. Бурыкину, а по 2 стану г. Купріянову, подъ личною ихъ отвѣтственностію за несвоевремянное и невѣрное составленіе тѣхъ и другихъ свѣдѣній, для руководства же при исполненіи снабдить ихъ отъ управы надлежащими формами. Кромѣ сего отъ управы сообщить нынѣ же въ акцизное управленіе 2 округа по питейнымъ сборамъ, въ Гороховецкое уѣздное казначейство, градскую думу и въ волостныя правленіи: Пестяковское, Верхнеландеховское 1-е и Кромское и просить ихъ доставить безъ замедленія списки, сколько кому именно и какія выданы отъ нихъ на текущій 1867 г. свидѣтельства, билеты и патенты на право торговли и промысла и въ какую сумму каждое, разумѣя при семъ платимую въ казну пошлину; равно сообщить въ Гороховецкое полицейское управленіе о доставленіи свѣдѣнія, сколько въ уѣздѣ и городѣ производится въ годъ построекъ водяныхъ судовъ и лодокъ, собственно для продажи въ видѣ промысла, и сколько сплавляется лѣсопромышленниками плотовъ лѣса и съ какимъ ко-

личествомъ деревъ строеваго, а также съ какимъ количествомъ саженъ дровъ, для наложенія на всѣ сказанные предметы сборовъ на губернскія и уѣздныя потребности.

7) Рапортъ Кромскаго волостнаго правленія отъ 17 января за № 27-мъ, коимъ проситъ управу сообщить Владимірской казенной палатѣ и уѣздному казначейству объ исключеніи недоимки по сборамъ на губернскіе земскіе повинности и содержаніе мировыхъ учрежденій, числящейся на князѣ Салтыковѣ-Головкинѣ, въ количествѣ 24 руб. 32¾ коп., излишне переплаченныхъ княземъ Салтыковымъ въ 186⅔ годахъ. Постановлено: о содержаніи сего отношенія увѣдомить Владимірскую казенную палату и уѣздное казначейство и просить ихъ, чтобы они сдѣлали свое распоряженіе объ исключеніи по вѣдомостямъ сказаннаго количества недоимки, числящейся на князѣ Салтыковѣ, если сумма имъ дѣйствительно переплачена, и поисполненіи извѣстить какъ губернскую, такъ и уѣздную управы для правильнаго веденія счетоводства.

8) Рапортъ Фоминскаго волостнаго правленія отъ 2 января за № 53, коимъ доноситъ, что значущаяся въ приложенной при предписаніи за № 19 выпискѣ недоимка губернскпхъ земскихъ повинностей 53 р. 68 к. и сбора на мировыя учрежденія за 1866 годъ 17 р. ½ коп., по справкѣ съ уѣзднымъ казначействомъ, числится за крестьянами Ростригинской волости, такъ какъ платежи эти по Ростригинской волости вносились сельскими старостами каждаго общества отдѣльно безъ всякаго соображенія. Постановлено: согласно, отзыву Фоминскаго волостнаго правленія, о взысканіи значущейся недоимки

предложить Ростригинскому волостному правленію, съ тѣмъ, чтобы опослѣдующемъ извѣстило управу.

9) Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 19 января за № 297, при коемъ препровождена форма книги о приходѣ и расходѣ штрафныхъ суммъ, налагаемыхъ мировыми судьями, при чемъ управа проситъ сообщить гг. мировымъ судьямъ Гороховецкаго уѣзда, чтобы они штрафныя деньги, слѣдующія, на основаніи 27 ст. уст. о нак. налогаемыхъ мир. суд. и примѣч. 199 ст. уст. угол. суд., въ пособіе земству на расходы по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, отсылали прямо отъ себя въ мѣстное казначейство. Постановлено: на основаніи отношенія сего сообщить гг. мировымъ судьямъ Гороховецкаго уѣзда, чтобы они слѣдующіе штрафные деньги отсылали прямо отъ себя въ уѣздное казначейство въ депозитъ губернской управы, затѣмъ отношеніе сіе принять къ точному исполненію и о сказанныхъ деньгахъ доставлять губернской управѣ каждомѣсячно отчетность, заведя на этотъ предметъ особую книгу.

10) Земская управа имѣла сужденіе о томъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 4 іюля 1866 года, на земствѣ лежитъ обязанность учредить въ уѣздѣ помѣщеніе для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей; о пунктахъ же уѣзда, въ коихъ должны быть устроены помѣщенія, и о размѣрахъ сихъ послѣднихъ необходимо сдѣлать предварительное сужденіе въ соединенномъ присутствіи уѣздной управы и мироваго съѣзда и потомъ предположеніе это внести на окончательное постановленіе уѣзднаго

земскаго собранія, отъ котораго будетъ зависить и назначеніе суммы, слѣдующей на устройство или наемъ тѣхъ помѣщеній и на содержаніе оныхъ. А потому постановила: на предварительное обсужденіе сказаннаго предмета назначить срокъ 16-е число февраля и о прибытии на оный въ присутствіе земской управы пригласить гг. мировыхъ судей чрезъ предсѣдателя мироваго съѣзда, къ которому и сдѣлать о семъ оффиціальное отношеніе, препроводивъ при томъ къ нему печатный экземпляръ мнѣнія государственнаго совѣта для руководства и исполненія 3-го пункта онаго, относительно избранія изъ среды мировыхъ судей попечителей для сказанныхъ помѣщеній, съ тѣмъ, чтобы онъ о томъ, кто будетъ избранъ, извѣстилъ управу къ свѣдѣнію. Затѣмъ, пополученіи извѣщенія сего и по окончаніи сужденія соединеннаго присутствія, изготовить отъ управы докладъ и внести его своевременно на разсмотрѣніе и окончательное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія въ первую его ссесію, съ изложеніемъ обьстоятельствъ дѣла и проекта объ издержкахъ на содержаніе помѣщеній, по собраніи на мѣстахъ необходимыхъ данныхъ чрезъ одного изъ членовъ управы, на котораго обязанность эта будетъ возложена г. предсѣдателемъ управы.

11) Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 24 января за № 356, при коемъ препровождается выписка изъ составленной губернскимъ собраніемъ разкладки на сей 1867 годъ о суммѣ, слѣдующей къ поступленію по гороховецкому уѣзду на уплату губернскаго земскаго сбора, и вѣдомость о числѣ и цѣнности фабрикъ и заводовъ, находящихся въ уѣздѣ, для составленія окладныхъ

листовъ. Постановлено: на основаніи отношенія сего и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 9 числа декабря 1866 года за № 256, послѣдовавшаго на имя г. начальника Владимірской губерніи, приступить немедленно къ составленію окладныхъ листовъ на взносъ губернскихъ земскихъ сборовъ и оныя отослать по принадлежности, а окладной листъ на казенные лѣса и земли, на основаніи циркуляра же министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 сентября того же 1866 года за № 7304, отослать въ лѣсной департаментъ министерства государственныхъ имуществъ. Между тѣмъ съ составленныхъ окладныхъ листовъ изготовить въ двухъ экземплярахъ имянные списки лицамъ и заведеніямъ, съ коихъ слѣдуетъ сборъ повинностей, и одинъ изъ нихъ отправить въ казначейство для принятія по оному суммъ, а другой въ Гороховецкое полицейское управленіе для наблюденія за поступлеміемъ денегъ и понужденія кого слѣдуетъ ко взносу оныхъ въ свое время.

СУДОГОДСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

Съ января мѣсяца въ производствѣ уѣздной управы дѣлъ, по коимъ бы производились коллегіальныя совѣщанія, и заслуживающихъ по важности своей особеннаго вниманія небыло, а были только одни распорядительныя дѣла, изъ которыхъ болѣе значительныя управа находитъ нужнымъ изложить въ хронологическомъ порядкѣ, въ видѣ краткаго

отчета въ своихъ ежедневныхъ дѣйствіяхъ по разнымъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства.

1) Наосновании распоряженія губернской управы и согласно мнѣнію уѣздной управы предполагалось устроить мостъ на сваяхъ на рѣкѣ Судогдѣ въ г. Судогдѣ съ жердевыми стилками, вмѣсто преждесуществовавшаго наплавнаго моста. Уѣздная управа, имѣя въ виду, что губернскимъ комитетомъ расходовалось 1100 руб. въ годъ собственно за исправленіе только 6 части моста и стилокъ и поддержаніе ихъ въ теченіе года, составила смѣту на устройство вновь моста чрезъ рѣку Судогду на сваяхъ и на исправленіе стилокъ всего 934 р. 19 коп.,—и какъ на произведенныхъ торгахъ подрядъ сей сданъ небылъ, то г. членъ Е. Н. Дубенскій, съ разрѣшенія губернской управы, принялъ это на себя хозяйственнымъ способомъ. Каковой мостъ въ устройствѣ своемъ и приводится имъ къ окончанію.

2) Арестантскія помѣщенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ гг. мировыхъ судей, устроены не при каждомъ волостномъ правленіи, а согласно желанію крестьянъ при каждомъ мировомъ участкѣ и кромѣ того при становыхъ квартирахъ; на содержаніе и устройство сихъ помѣщеній, а также и продовольствіе арестуемыхъ лицъ назначено земскимъ собраніемъ 2400 руб.

3) Крестьяне разныхъ волостей Судогодскаго уѣзда обращались въ уѣздную управу съ ходатайствами объ отсрочкѣ взноса заимообразно взятаго ими изъ магазиновъ запаснаго хлѣба; но уѣздная управа за силою 46 ст. вр. прав. ненаходила возможнымъ удовлетворять прозьбы ихъ.

4) Такъ какъ въ г. Судогдѣ ненашлось удобнаго

помѣщенія для рекрутскаго присутствія и уѣздная управа, заботясь о соблюденіи интересовъ земства, признала возможнымъ рекрутское присутствіе помѣстить въ зданіи, занимаемомъ уѣздною управою, чрезъ что остались въ экономіи назначенные смѣтою на этотъ предметъ 40 руб. сер.

5) Вслѣдствіе отношенія г. губернатора отъ 10 января, не подлежитъ ли отмѣнѣ порядокъ, установленный для удовлетворенія обывателей контр-марками за подводы, поставляемыя для войскъ, уѣздная управа 17 января постановила: такъ какъ въ Судогодскомъ уѣздѣ случается, что начальники воинскихъ командъ невсегда доставляютъ въ управу, какъ бы слѣдовало по 40 ст. вр. пр., контр-марки за обывательскія подводы и притомъ указанный въ 40 ст. порядокъ не имѣетъ въ сущности никакой полезной цѣли, то управа, согласно заявленію одной изъ управъ, изложенному въ циркулярѣ за № 272, полагаетъ гораздо болѣе удобнымъ, чтобы начальники командъ контр-марки за взятыя подводы выдавали на мѣстѣ взятія подводъ, а эти лица представляли бы ихъ отъ себя уже въ управу для зачета за нихъ въ подати.

6) Владимірская губернская управа препроводила въ уѣздную управу утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ правила взиманія, храненія и расходованія губернскихъ земскихъ суммъ, счетоводства и отчетности по онымъ. Вслѣдствіе чего уѣздная управа, заведя надлежащія для сего книги, приняла къ точному исполненію установленныя правила по сему предмету и, имѣя въ виду, что уѣзднымъ земскимъ собраніемъ небыло установлено на сей годъ никакихъ правилъ въ отношеніи взиманія, храненія и расходованія уѣздныхъ земскихъ суммъ, счетовод-

ства и отчетности по онымъ примѣнила во всей точности вышеозначенныя правила и къ уѣзднымъ земскимъ сборамъ, о чемъ и предположила представить на утвержденіе земскаго собранія, которое должно быть открыто съ 2 марта.

7) Владимірская губернская управа препроводила въ уѣздную управу правила С. Петербургскаго опекунскаго совѣта о принятіи земствомъ на себя продажи игральныхъ картъ, по разсмотрѣніи которыхъ уѣздная управа нашла условія продажи управами картъ выгодными для земства и изъявила свое согласіе къ принятію на себя означенныхъ обязанностей, съ тѣмъ, чтобы пересылку денегъ изъ уѣздной въ губернскую управу за проданныя карты принялъ опекунскій совѣтъ на свой счетъ, а самую пріемку игральныхъ картъ изъ губернской управы производить лично чрезъ членовъ управы.

8) Г. Судогодскій исправникъ сообщилъ управѣ, что дорожныя сооруженія на Касимовскомъ трактѣ по осмотру, произведенному имъ осенью 1867 г., оказались въ полуразруженномъ видѣ, а потому требуютъ исправленія весною настоящаго года; вслѣдствіе чего уѣздная управа, вызвавъ Авдотьинскаго волостнаго старшину, сдѣлала ему по сему предмету надлежащее внушеніе и предложила обязать сельскія общества заготовить потребное количество лѣснаго матеріала для исправленія дорожныхъ сооруженій на Касимовскомъ трактѣ настоящею весною, а мѣстный надзоръ за симъ поручила члену своему г. Безпалову.

ПОКРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

26 Января.

Выписку изъ жалобной книги 1867 года Дубковскаго пункта слѣдующаго содержанія: господиномъ Покровскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства была послана 24 января на дубковскій пунктъ земская подорожная съ тѣмъ, чтобы доставили для него въ село Завалино трехъ лошадей, но содержатель пунктовыхъ лошадей Кирила Федоровъ отъ этаго исполненія отказался, отзываясь, что онъ, Ѳедоровъ, содержанія лошадей уже непроизводитъ; хотя г. предводителю и были выставлены лошади отъ общества крестьянъ, но позже 3 часами противъ назначеннаго времени. Вслѣдствіе чего земская управа требовала отъ старшины Дубковкой волости объясненіе, въ которомъ онъ объяснилъ, что лошадей на дубковскомъ пунктѣ до 1867 года содержалъ крестьянинъ Кирила Ѳедоровъ; послѣ этаго времени крестьянами по незнанію сколько къ этому пункту причитается душъ, никому пунктъ сданъ небылъ, а выставлялись лошади для проѣзжающихъ по найму; такимъ же образомъ были выставлены лошади и г. предводителю дворянства. Земская управа, имѣя въ виду, что подводная повинность въ Покровскомъ уѣздѣ крестьянами отправлется натурой, слѣдовательно нарядъ отъ крестьянъ на Дубковскій пунктъ непосредственно зависитъ отъ волостнаго старшины, и еслибы крестьянамъ неизвѣстно было, скокько къ Дубковскому пункту причислено душъ, то и тогдабы слѣдовало волостному старшинѣ сдѣлать распоряженіе

о нарядѣ лошадей, до полученія новаго расписанія подводной повинности на 1867 годъ, съ тѣхъ крестьянъ, которые были причислены на Дубковскій пунктъ на 1866 годъ. Изъ всего видно, что невыставка лошадей г. Покровскому предводителю дворянства въ свое время произошла отъ нераспорядительности и невнимательности въ исполненіи своей прямой обязанности со стороны Дубковскаго волостнаго старшины, почему земская управа постановила: сообщить г. мировому посреднику 2 участка Покровскаго уѣзда о вышеизложенномъ для надлежащаго взысканія, относительно неисправнаго исполненія обязанностей Дубковскимъ волостнымъ старшиною.

АЛЕКСАНДРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

16 Января.

Уѣздная земская управа, имѣя въ виду, что наемъ лошадей для уѣздныхъ полицейскихъ управленій постановленіемъ губерскаго земскаго собранія перечисленъ изъ губерскихъ повинностей и отнесенъ къ повинностямъ уѣзднымъ, а срокъ на содержаніе 9 лошадей при Александровскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и 2 становыхъ приставахъ кончился 1 января, положила:

1) Произвести въ управѣ на отдачу сихъ лошадей на составленныхъ управой кондиціяхъ торги, для сего и назначить срокъ 6 февраля съ переторжкой

чрезъ три дня, и о сихъ торгахъ, кромѣ объявленія чрезъ мѣстную уѣздную полицію, вызвать желающихъ чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, о чемъ и отнестись немедленно во Владимірское губернское правленіе.

2) На случай неявки желающихъ снять эту повинность, отнестись отъ лица предсѣдателя къ г. уѣздному исправнику съ предложеніемъ: не пожелаютъ ли чины уѣздной полиціи, вмѣсто выставки слѣдуемыхъ лошадей, получить на разъѣзды свои ту сумму, которая теперь выдается подрядчику Никитину, а именно по 222 руб. 22¼ коп. на лошадь, или вообще 2000 руб. въ годъ на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Получая условленную сумму денегъ, чины полиціи обязываются какъ при перемѣнѣ чиновниковъ, такъ и между собою дѣлать взаимные расчеты, съ тѣмъ, чтобы вновь поступающіе члены полиціи обязаны были подчиняться сдѣланному съ управой условію.

б) Чтобы чины полиціи, въ экстренныхъ лишь случаяхъ, могли брать на пунктахъ обывательскія подводы и неиначе, какъ съ платою прогоновъ и по выдаваемымъ на то изъ уѣздной управы 3-хъ мѣсячнымъ подорожнымъ.

в) Полицейское управленіе не имѣло бы уже права требовать со стороны земства никакихъ дополнительныхъ на то ассигнованій, или расходовъ сверхъ сказанной суммы.

г) Плата этой суммы должна производиться управой впередъ за три мѣсяца, кромѣ впрочемъ первыхъ четырехъ мѣсяцевъ, за которые, по неимѣнію въ настоящее время въ распоряженіи упра-

вы никакихъ денежныхъ средствъ, она обязывается удовлетворить чиновъ полиціи по мѣрѣ возможности.

д) Если на настоящее предложеніе уѣздной управы не послѣдуетъ со стороны земскаго собранія, при первомъ его созваніи, утвержденія, или если по какимъ-либо распоряженіямъ правительства, или видамъ земства содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи признано будетъ ненужнымъ, то принятое полицейскимъ управленіемъ обязательство должно само собою прекратиться, а чины полиціи должны тогда получить удовлетвореніе изъ назначенной суммы только по день прекращенія обязательства, что будетъ слѣдовать по расчету времени, и просить увѣдомить въ возможно-непродолжительномъ времени.

е) Въ случаѣ неуспѣшности торговъ, въ виду необходимости, назначить другіе торги 14 февраля съ переторжкой 17 февраля.

---

30 Января.

Уѣздная земская управа, выслушавъ донесенія волостныхъ правленій уѣзда о исполненіи распоряженій управы, согласно журналу ея отъ 1 ноября, о способѣ отправленія подводной повинности для земскихъ сообщеній, нашла, что чрезъ сдѣланное ею измѣненіе въ назначеніи селеній для содержанія лошадей по всему уѣзду размѣръ этой повинности уменьшился противъ прежняго на 1939 руб. 69 коп.

положила: 1) утвердить земскіе станціонные пункты въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ содержаніе на нихъ лошадей принято лицами, предъявившими на торгахъ меньшую цѣну; 2) вызвать всѣхъ лицъ, снявшихъ эти подряды, въ управу для выдачи имъ книгъ для записыванія подводъ и для разъясненія правилъ выставки лошадей проѣзжающимъ и 3) въ уѣздное полицейское управленіе препроводить списокъ селеніямъ, гдѣ назначены пункты для земскихъ сообщеній.

ЮРЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

3 Января.

Отношеніе Владимірскаго губернскаго правленія отъ 30 декабря 1866 года за № 2401, по ходатайству русскаго телеграфнаго агенства у г. Министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи губернскихъ телеграфныхъ отдѣленій, съ цѣлію скорѣйшаго сообщенія политическихъ, финансовыхъ и торговыхъ новостей. Изъ отношенія губернскаго правленія видно, что съ учрежденіемъ губернскаго телеграфнаго отдѣленія депеши должны получаться ежедневно, состоящія изъ двадцати словъ, съ платою по два руб. серебромъ за депешу, и которыя будутъ сообщаться только въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ учреждены агенства. Постановлено: такъ какъ полученіемъ депешъ въ нашей губерніи чрезъ посредство губернскаго телеграфнаго отдѣленія могутъ воспользоваться только тѣ мѣстности, чрезъ которыя проходятъ

телеграфныя линіи, какъ то: Владиміръ, Ковровъ, Шуя и Вязники, а сообщеніе ихъ въ остальные уѣзды представляетъ чрезвычайное затрудненіе и небудетъ соотвѣствовать цѣли, потому что депеши не иначе могутъ быть пересылаемы, какъ чрезъ почту, которая приходитъ въ уѣздные города два раза въ недѣлю, или по эстафетѣ, на что потребуется весьма значительная затрата суммъ, несравненно выше самой платы за депеши, или чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, выходящихъ одинъ разъ въ недѣлю, въ теченіи же недѣли получаются два раза періодическія изданія, въ которыхъ помѣщаются съ большею полнотою разныя извѣстія и въ томъ числѣ депеши; то всѣ вышеизложенныя обстоятельства приводятъ къ тому убѣжденію, что полученіе депешъ чрезъ губернское телеграфное отдѣленіе не представляетъ особаго интереса для нашего уѣзда и затрата на нихъ суммъ совершенно должна быть безполезна, о чемъ, составя журналъ, доложить по означенному отношенію губернскаго правленія земскому собранію съ изложеннымъ заключеніемъ управы.

---

5 Января.

Предложеніе предсѣдателя управы слѣдующаго содержанія: Достиженіе истинной цѣли и значенія земскихъ учрежденій возможно только при точномъ и неуклонномъ исполненіи законныхъ постановленій и примѣненіи ихъ къ дѣлу въ практическомъ отношеніи. Формалистика и бумажная очистка далеко

неудовлетворяютъ истины. Многолѣтній опытъ доказалъ, что исполненіе постановленій на бумагѣ, а не насамомъ дѣлѣ непринесетъ пользы обществу и можетъ только служить личной гарантіей для служащихъ. Не та обстановка, не тѣ условія служащихъ по земству, избавленныхъ отъ всякой формалистики; на нихъ обращено общее вниманіе, отъ нихъ ожидается польза общественная, надъ ними контроль общественнаго мнѣнія. Прежній рутинный порядокъ конченъ. Польза общественная должна быть предпочтена личной и стоять на первомъ планѣ.

Соединенные интересы извѣстной мѣстности безъ всякихъ сословныхъ началъ, ввѣренные земству, должны быть свято охраняемы. Затрачиваемые общественные капиталы на улучшеніе всѣхъ хозяйственныхъ отраслей въ уѣздѣ недолжны быть напрасно убитыми, безполезно затраченными, оставаться мертвымъ и непроизводительнымъ капиталомъ и чрезъ это неприносить существенной пользы обществу. Значительность налоговъ, стѣсненныя обстоятельства, трудность самой уплаты налоговъ заставляютъ служащихъ по земству особенное обращать вниманіе на изысканіе предметовъ, подлежащихъ обложенію налогомъ, распредѣлять налогъ съ крайнею осмотрительностію, чтобы онъ небылъ обремѣнителенъ, и затрачивать капиталы на самые необходимые, существенные вопросы, соблюдая при томъ возможную экономію. Неприведеніе въ извѣстность всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по закону обложенію налогомъ, неправильность и неточность свѣдѣній о нихъ служатъ явнымъ поводомъ къ неуравнительности въ распредѣленіи налога. На-

обязанности земскихъ учрежденій лежитъ отысканіе средствъ къ уменьшенію цыфры налога; но этаго не иначе можно достигнуть, какъ приведеніемъ въ извѣстность всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію; чѣмъ больше ихъ, тѣмъ меньше будетъ и налогъ, а чрезъ это явится уравнительность и небудетъ обремѣненія въ уплатѣ. Въ видахъ успѣшнаго хода дѣлъ и скорѣйшаго приведенія въ исполненіе всѣхъ постановленій земскаго собранія, считаю весьма полезнымъ распредѣлить между членами управы занятія. И такъ какъ по огранниченному числу членовъ и значительному числу разнообразныхъ предметовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности земства, разработка вопросовъ въ отдѣльности не можетъ быть исполнена, то и предполагалъ бы принять слѣдующую мѣру: уѣздъ раздѣлить на три участка,—и каждому изъ насъ принять въ свое завѣдываніе участокъ во всѣхъ отрасляхъ хозяйственнаго управленія. Не принимая на себя распредѣленія участокъ, а предоставляя это общему соглашенію гг. членовъ, нахожу необходимымъ высказать мое мнѣніе по этому предмету: на обязанности предсѣдателя управы, по прямому указанію 99 ст. пол. о зем. учр., лежитъ приготовленіе дѣлъ къ докладу и вообще завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по управѣ, что не мало занимаетъ времени. Въ слѣдствіе этаго предполагалъ бы взять въ свое завѣдываніе городъ, Ильинскую и Городищенскую волости, что составитъ вообще четвертую часть населенія уѣзда. Обязанность завѣдывающаго участкомъ должна состоять въ собираніи свѣдѣній о земляныхъ угодьяхъ и вообще о недвижимыхъ имуществахъ, повѣркѣ этихъ свѣдѣній, отысканіи всѣхъ предметовъ, по-

длежащихъ обложенію налогомъ, завѣдываніи дорожными участками, собираніи свѣдѣній о состояніи хлѣбныхъ запасовъ и вообще во всѣхъ отношеніяхъ хозяйственнаго управленія. Находя, что сдача дорожныхъ сооруженій подрядчикамъ не всегда выгодна противъ хозяйственнаго исправленія, считаю полезнымъ въ видахъ сокращеннія расходовъ, по усмотрѣнію членовъ управы, производить и хозяйственнымъ образомъ подъ ихъ наблюденіемъ, что предоставлено 3 пунктомъ инструкціи земскаго собранія. О своихъ дѣйствіяхъ, наблюденіяхъ и успѣшности хода дѣлъ необходимо словесно или письменно сообщать вовремя коллегіальныхъ засѣданій управы. При разъѣздахъ по уѣзду недолжно ограничиваться наблюденіемъ за однимъ своимъ участкомъ; замѣченные недостатки въ участкѣ, состоящемъ въ завѣдываніи другаго члена, должны быть исправляемы распоряженіемъ замѣтившаго ихъ. Этотъ способъ долженъ подвинуть дѣло впередъ. Постановили: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г. Предсѣдателя управы, по взаимному соглашенію членовъ управы, предположили уѣздъ раздѣлить на три участка въ слѣдующемъ порядкѣ: городъ, Ильинская и Городищенская волости поступаютъ въ завѣдываніе г. Предсѣдателя, равно по 99 ст. полож. о земск. учреж. и дѣлопроиздводство по управѣ; 1 станъ, исключая Никульской волости, съ причисленіемъ Симской и Федоровской члену управы А. Ф. Благонравову; 2 станъ, за исключеніемъ Симской и Федоровской волостей, съ причисленіемъ Никульской М. Л. Новикову. Члены управы находятъ весьма полезнымъ сообщать свои распоряженія и наблюденія управѣ, но повозможности избѣгать письменныхъ заявленій, въ видахъ

сокращенія переписки, которая въ настоящее время чрезвычайно увеличилась, и только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ нарушеніи кѣмъ-либо сàмыхъ постановленій, или особыхъ безпорядкахъ, подвергающихъ виновныхъ законной отвѣтственности, или изложеніе проектовъ, подлежащихъ внесенію на обсужденіе земскаго собранія, должны быть излагаемы письменно.

---

15 Января.

Предложеніе члена управы А. Ф. Благонравова слѣдующаго содержанія: во исполненіе журнальнаго постановленія Юрьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшаго 26 октября 1866 года, честь имѣю представить управѣ мои соображенія о назначеніи пунктовъ, при которыхъ должны быть заведены аптеки изъ самыхъ несложныхъ и необходимо-нужныхъ медикаментовъ и жить фельдшеру. Пункты эти два раза должны быть посѣщаемы врачами въ теченіи каждаго мѣсяца. По журналу собранія должно быть 4 пункта,—и по моему мнѣнію нужно ихъ назначить въ слѣдующихъ мѣстахъ или селеніяхъ: 1-й центральный пунктъ въ городѣ Юрьевѣ, 2-й въ селѣ Симѣ, 3-й въ селѣ Петровскомъ и 4-й въ селѣ Мирславлѣ. Къ 1-му пункту т. е. городу Юрьеву должны быть отнесены слѣдующія волости: 1-я Палазинская, 2-я Ильинская казеннаго вѣдомства, за исключеніемъ селъ—Исакова, Черкасова и Теньковъ, которыя должны быть от-

несены къ 2 пункту т. е. къ селу Симѣ, селъ Березниковъ, деревни Чагиной, Зайкова, Литвинова и Глѣбовки, которыя должны отойти къ 3 пункту, именно къ селу Петровскому, 3-я Семьинская, 4-я Есиплевская, 5-я Новобусинская, 6-я Спасская, 7-я Лучинская, 8-я Турабьевская, 9-я Старковская и 10-я Никульская. Къ 2 пункту т. е. къ селу Симѣ должны быть отнесены волости: 1-я Симская, 2-я Федоровская, 3-я Сорогужинская, за исключеніемъ села Краснаго, которое отнести къ 1 участку, 4-я Стряпковская, 5-я Городищенская, за исключеніемъ села Голянищева, которое отнести къ 1 участку, 6-я Сваинская, 7-я Бѣляницынская и 8-я Бережецкая. Къ 3 пункту т. е. селу Петровскому волости: 1-я Елховская, 2-я Дунаевская, 3-я Клинская, 4-я Жерославская, 5-я Петровская, 6-я Давыдовская, 7-я Ильинская, 8-я Горкинская и деревня казенной Ильинской волости Глѣбова. Къ 4 пункту т. е. къ селу Мирславлю волости: 1-я Аньковская, 2-я Вескинская, 3-я Старовская, 4-я Игрищинская, 5-я Дубровская и 6-я Глумовская. Первый пунктъ городъ—Юрьевъ и 4-й село Мирславль поручить г. городовому врачу, а 2-й и 3-й уѣздному врачу. Такимъ образомъ каждому на долю причитается равное количество волостей, именно по 16; въ слѣдствіе такого распредѣленія управа должна принять на себя трудъ выписать, сколько въ каждой волости находится селъ и деревень, какія именно и сколько въ каждомъ селеніи числится душъ мужескаго и женскаго пола. Свѣдѣнія эти нужно разослать врачамъ въ скоромъ времени. Врачи три раза въ годъ, именно за каждую треть года, согласно инструкціи собранія, должны въ управу пред-

ставлять вѣдомости о числѣ больныхъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ, а фельдшара ежемѣсячно о количествѣ израсходованныхъ лекарствъ должны рапортичкою за подписью врача доносить управѣ, чтобы при случаѣ можно сдѣлать повѣрку въ израсходованныхъ медикаментахъ. Такъ какъ еще долго не поступятъ денежныя средства, на которыя бы управа имѣла возможность выписать лекарства, то поручить гг. уѣздному и городовому врачамъ подавать совѣты и пользовать обращающихся къ нимъ запощью крестьянъ Юрьевскаго уѣзда, а такъ же просить ихъ завести нужные хирургическіе инструменты, за кототорые въ послѣдствіи имъ выдадутся деньги. Въ слѣдствіе словеснаго заявленія фельдшера якова кононова и поданнаго имъ прошенія въ управу 14 января, въ которомъ онъ изъявилъ желаніе принять на себя должность фельдшера за положенное земскимъ собраніемъ вознагражденіе, допустить его къ исправленію должности въ 3 пунктѣ, именно въ селѣ Петровскомъ, съ тѣмъ условіемъ, что если онъ будетъ имѣть возможноть до времени полученія управою денегъ, назначеныхъ на этотъ предметъ, жить на свой счетъ и впредь до выписки лекарствъ поручить ему подавать пособіе крестьянамъ какъ совѣтами, такъ приставленіемъ банокъ и производствомъ другихъ несложныхъ мелкихъ операцій. При центральномъ пунктѣ въ городѣ Юрьевѣ фельдшеръ имѣется, а на 4 пунктъ въ село Мирславль полагаю возможнымъ опредѣлить суздальскаго младшаго лекарскаго ученика подбережскаго, который обратился въ управу съ прошеніемъ 12 января, или въ случаѣ его отказа обратиться съ прозьбою о высылкѣ фельдшера въ Московскую фельдшерскую школу. Для

жительства фельдшеровъ въ селеніяхъ нанять просторныя избы, въ которыхъ будутъ такъ же въ послѣдствіи помѣщаться и аптеки, невыходя впрочемъ изъ цыфры 30 руб. сереб., назначенной собраніемъ на наемъ каждой избы. Врачамъ поручить составленіе каталога медикаментовъ на каждый пунктъ на 100 руб. сереб., каковый каталогъ просить доставить управѣ. При этомъ прилагаются правила или инструкція для фельдшеровъ, которыми они должны руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ. Представляя все это на разсмотрѣніе управы, прошу съ ея стороны сдѣлать распоряженіе, такъ какъ медицинская часть во всѣхъ другихъ уѣздахъ нашей губерніи вступила въ свое существованіе. Постановлено: изложенныя въ предложеніи члена Благонравова соображенія, согласныя во всѣхъ отношеніяхъ съ постановленіемъ собранія, состоявшимся 23 октября, по настоящему предмету, принять и къ введенію въ Юрьевскомъ уѣздѣ медицинской части въ настоящемъ году сдѣлать должныя распоряженія.

---

26 Января.

1) Циркулярное отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 11 января за № 5, съ изъясненіемъ циркуляра г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 20 декабря 1866 года за № 267, въ слѣдствіе возбужденнаго вопроса о разъясненіи п. IV ст. 2 полож. о зем. учреж. относительно участія земства въ попеченіи о построеніи церквей. Постановлено: п.

IV-мъ ст. 2 полож. о зем. учрежд. на обязанность земства возложено попеченіе о построеніи церквей; но нѣтъ прямаго указанія, въ чемъ именно состоитъ попеченіе: въ назначеніи ли денежныхъ средствъ отъ самаго земства, въ видѣ вспоможенія для вновь возводимыхъ церквей, или принятіи другихъ мѣръ, содѣйствующихъ въ этомъ дѣлѣ? Разъясненіе этой статьи циркуляромъ г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 декабря 1866 года за № 267, на имя г. Владимірскаго губернатора объясняется, что подъ словами «попеченіе о построеніи церквей» слѣдуетъ разумѣть назначеніе денежныхъ средствъ и ближайшее наблюденіе за возводимыми на счетъ или же съ помощію земства церковныхъ построекъ. По сношенію г. Министра внутреннихъ дѣлъ съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода по этому предмету и полученію увѣдомленія видно, что Святѣйшій Сѵнодъ съ мнѣніемъ его высокопревосходительства вполнѣ согласенъ. При чемъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ обращено вниманіе еще на то, что епархіальныя начальства иногда весьма затрудняются въ собраніи, на основаніи ст. 236 т. XII ч. 1 уст. строит., достовѣрныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для разрѣшенія поступающихъ къ нимъ прошеній о постройкѣ церквей, и что земскія учрежденія могли бы оказать въ этомъ отношеніи значительное содѣйствіе, принявъ на себя доставленіе епархіальнымъ начальствамъ удостовѣреній въ томъ, что представляемые прихожанами приговоры о постройкѣ или исправленіи церквей заключаютъ въ себѣ выраженіе желанія всѣхъ прихожанъ или, по крайнѣй мѣрѣ, большинства ихъ и что просители располагаютъ достаточными средствами къ осуще-

ствленію предположенной цѣли. Предложенная мѣра относительно сообщенія земскими учрежденіями удостовѣреній епархіальному начальству о правильности составленія приговоровъ и о достаточности средствъ на возводимыя постройки церквей или исправленія существующихъ весьма полезна и вмѣстѣ съ тѣмъ необходима, потому что весьма нерѣдко случается, что крестьянскія общества предпринимаютъ постройки церквей, неимѣя основательныхъ средствъ на такое капитальное предпріятіе, отъ чего самыя постройки нетолько идутъ медленно, но и совсѣмъ останавливаются и, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, едва оканчиваются. Случается и то, что въ наружномъ отношеніи постройки оканчиваются, а на внутреннее устройство недостаетъ средствъ. Членамъ земства, какъ мѣстнымъ обывателямъ, должно быть коротко извѣстны всѣ условія своего уѣзда и въ выше-изложенномъ отношеніи они безошибочно, совершенно правильно могутъ опредѣлить и со всею подробностію дознать о матеріальныхъ средствахъ общества на предпринимаемое предпріятіе, тѣмъ болѣе, что предложенная мѣра не представляетъ особеннаго труда. Управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Святѣйшаго Сѵнода, считаетъ долгомъ представить земскому собранію въ первый созывъ его и, какое послѣдуетъ заключеніе, представить г-ну Владимірскому губернатору и епархіальному начальству.

2) Отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 10 января за № 105, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предписанія г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 декабря 1866 года за № 272, относительно доставленія свѣдѣній, не подлежитъ ли от-

мѣнѣ порядокъ, установленный для удовлетворенія обывателей за подводы, поставляемыя для войскъ. Постановлено: увѣдомить г. Владимірскаго губернатора, что установленный порядокъ вознагражденія обывателей за доставляемыя для воинскихъ надобностей подводы, изложенный въ 39 и 40 ст. вр. пр. для зем. учрежд., въ практическомъ примѣненіи ихъ весьма удобоисполнимъ и не представляетъ особыхъ затрудненій для управы и служитъ лучшей гарантіей для мѣстныхъ обывателей въ полномъ удовлетвореніи ихъ за исполненную повинность, чѣмъ прежній, на слѣдующемъ основаніи: а) при слѣдованіи воинскихъ командъ весьма часто случается, что контр-марки начальниками командъ не тотчасъ выдаются по полученіи подводъ, вопреки 444 ст. уст. о зем. пов., и обыватели, неполуча ихъ, не будутъ знать, куда обратиться съ требованіемъ, и удовлетвореніе ихъ можетъ быть произведено по истеченіи довольно значительнаго времени, такъ что слѣдуемыя имъ къ зачету въ подати контр-марки за одну какую-либо половину года неиначе могутъ зачесться, какъ въ слѣдующей, а нескорое удовлетвореніе пораждаетъ сомнѣніе въ полученіи вознагражденія и поселяетъ недовѣріе, между тѣмъ какъ управа легко можетъ вытребовать, отъ кого слѣдуетъ, контр-марки и зачесть ихъ въ подати своевременно; б) если выдача контр-марокъ будетъ производиться на прежнемъ основаніи т. е. выдаваться самимъ обывателямъ, то лица, болѣе имѣющія средствъ, будутъ пріобрѣтать отъ бѣдныхъ за цѣну, несоотвѣтственную дѣйствительной стоимости контр-марокъ, что постоянно бывало при прежнемъ порядкѣ, и многіе изъ обывателей сами

желаютъ сбывать ихъ, лишъ бы получить наличными деньгами, а руководствуясь 29 ст. вр. пр. это неудобство само собой прекращается и отъ этаго большинство обывателей выигрываетъ; в) обыватели, получившіе контр-марки, должны будутъ терять время на проѣздъ въ городъ для представленія ихъ въ управу, которая для зачета ихъ должна передавать въ казначейство на томъ же основаніи, какъ полученныя ею самой отъ начальниковъ командъ, и чрезъ это не только не должна сократиться переписка, а напротивъ увеличиться, потому что обыватели, получившіе контр-марки, могутъ предъявлять ихъ неодновременно и являться по одному или нѣсколькими лицами, и каждую предъявленную контрмарку должно отсылать при особой вѣдомости, между тѣмъ какъ на основ. 39 ст. вр. пр. начальникъ проходящихъ командъ за все число взятыхъ подводъ контр-марки вдругъ представляетъ въ управу, и они одновременно пересылаются ею въ казначейство для зачета; несравненно легче и удобнѣе зачесть всѣ сразу, чѣмъ зачитать по одной или нѣсколько контр-марокъ. Основываясь на вышеизложенныхъ обстоятельствахъ, управа находитъ, что способъ удовлетворенія обывателей, указанный 39 и 40 ст. вр. прав., весьма удобоисполнимъ и нисколько необремѣнителенъ для управы, при этомъ считаетъ необходимымъ, чтобы при слѣдованіи воинскихъ командъ въ точности исполнялась 444 ст. уст. о зем. пов. Если что и затрудняетъ въ настоящее время управу и возбуждаетъ значительную переписку, то исполненіе требованій мѣстныхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ о выдачѣ подводъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, пересылаемымъ какъ

изъ г. Юрьева, такъ равно и изъ сосѣднихъ уѣздовъ по тракту чрезъ г. Юрьевъ для переосвидѣтельствованія здоровья, заболѣвшихъ, требуемыхъ на службу, и безсрочно отпускныхъ, слѣдующихъ въ мѣстожительство съ семействами. За отпущенныя для нихъ подводы контр-марки не выдаются и обыватели по нѣсколько мѣсяцевъ остаются безъ вознагражденія. Вполнѣ руководствуясь 444 ст. уст. о зем. повин., на будущее время управа вынужденною находится отказывать въ дачѣ подводъ потребованіямъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, неполуча, согласно приведенному законоположенію, слѣдуемыхъ по расчету контр-марокъ, о чемъ обязанностію поставляетъ довести до свѣдѣнія г. Владимірскаго губернатора и просить его распоряженія объ устраненіи подобнаго рода неудобства, которое безъ особыхъ затрудненій можетъ быть отстранено въ отпускѣ уѣздному воинскому начальнику контр-марокъ и представленіи имъ отчетности въ израсходованіи ихъ. Кромѣ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, затрудняющихъ управу и увеличивающихъ переписку, необходимо, чтобы уѣздное казначейство и казенная палата неуклонно слѣдовали при зачетѣ контр-марокъ, препровождаемыхъ управою, 40 ст. вр. пр. для зем. учреж., а неруководствовались 449 ст. уст. о зем. повин., Высочайшей волею отмѣненной для тѣхъ губерній, въ которыхъ введены уже зем. учреж. О чемъ ясно выражено какъ въ самомъ положеніи Высочайше утвержденномъ 1 января 1864 года, такъ и въ мнѣніи государственнаго совѣта 27 іюня 1866 года, получившемъ Высочайшее утвержденіе, изъясненное въ указѣ Правительствующаго Сената 29 іюля 1866

года. Уклоненіе казенной палаты и уѣзднаго казначейства отъ исполненія 40 ст. вр. пр. кромѣ увеличенія переписки порождаетъ еще то неудобство, что контр-марки недостигаютъ своего назначенія и крестьянскія общества остаются невознагражденными за исполненіе подводной повинности для воинскихъ потребностей, на томъ основаніи, что уѣздное казначейство требуетъ при зачетѣ контр-марокъ исполненія 449 ст. уст. о зем. пов., а управа неможетъ руководствоваться этою статьею закона, потому что она Высочайшею волею измѣнена и земскія учрежденія должны основывать свои дѣйствія на правилахъ, изданныхъ для нихъ, въ противномъ случаѣ было бы со стороны земскихъ учрежденій уклоненіе отъ исполненія закона, а всякое уклоненіе отъ закона влечетъ за собой отвѣтственность и безпорядокъ.

3) Отношеніе Владимірской уѣздной управы отъ 11 января за № 86, которымъ проситъ выслать деньги или контр-марки за подводы, данныя на randomтародворскомъ пунктѣ Владимірскаго уѣзда по билетамъ за № № 15, 55, 58, 61 и 62. Постановлено: увѣдомить Владимірскую управу, что изъ числа означенныхъ пяти билетовъ randomтародворской стоячникъ долженъ получить контр-марки за подводы, выставленныя по билетамъ за № № 58, 61 и 62, по тому что билеты подъ № № 15 и 55 выданы, какъ видно изъ книги для арестантовъ, и по силѣ 186 ст. пун. 5, 215 и 219 ст. уст. о земск. пов. и 92 ст. уст. о ссыл. XIV т. св. зак. изд. 1857 г. не подлежатъ удовлетворенію прогонами или контр-марками и что о высылкѣ контр-марокъ за подводы, взятыя на станціяхъ Юрьевскаго уѣзда по билетамъ за № №

58, 61 и 62, имѣется переписка съ г. Владимірскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ, по полученіи которыхъ будетъ увѣдомлена Владимірская управа для зависящихъ съ ея стороны распоряженій о вытребованіи ихъ за взятыя подводы на стародворскомъ пунктѣ, какъ это было сдѣлано въ 1866 году, по поводу высылки контр-марокъ за подводы для рядоваго Прѣснухина. Для избѣжанія подобнаго рода переписки Юрьевская управа считаетъ весьма полезнымъ взойти въ сношенія съ сосѣдними управами: Александровской, Переславской, Суздальской и Владимірской, чтобы билеты, выданные ими, имѣли полную силу не только на одинъ свой уѣздъ, согласно 63 ст. полож. оземск. учр., но и распространялись бы на смѣжные уѣзды, судя по трактамъ слѣдованія воинскихъ командъ, партій и арестантовъ, равно при проѣздѣ чиновниковъ военнаго и гражданскаго управленій. Мѣра эта вызывается самою необходимостью; доказательствомъ чему служитъ то, что во время перехода командъ, партій или проѣзда чиновниковъ изъ одного уѣзда въ другой неминуемо должны браться на первомъ станціонномъ земскомъ пунктѣ сосѣдняго уѣзда обывательскія лошади безъ вѣдома мѣстной управы, которая заранѣе не можетъ быть предупреждаема и дѣлать распоряженія объ отпускѣ подводъ; стало быть, отпускъ подводъ и въ настоящее время дѣлается безъ распоряженій мѣстной управы, а на основаніи выданнаго билета управы сосѣдняго уѣзда. При этомъ должно быть соблюдено условіе, чтобы билеты управы смѣжнаго уѣзда были оставляемы на первомъ станціонномъ пунктѣ, которые должны представляться въ мѣстную управу тотчасъ же по привозѣ работы въ городъ, исключая

проѣзда чиновниковъ, которые собственноручно расписываются въ книгахъ, и она, судя по роду билета, сама обязана вытребовать, откуда слѣдуетъ, контр-марки или прогонныя деньги, не сносясь по этому предмету съ тою управою, которая выдала билетъ; только въ случаяхъ сомнѣнія правильной выдачи ихъ для разъясненія необходимо сношеніе. Этимъ способомъ сократится какъ самая переписка, такъ равно и не будетъ никакихъ задержекъ въ дачѣ подводъ съ перваго станціоннаго пункта сосѣдняго уѣзда. Въ случаяхъ изъявленія согласія на эту мѣру, немедленно должны послѣдовать со стороны сосѣднихъ управъ распоряженія содержателямъ всѣхъ станціонныхъ пунктовъ о безостановочной дачѣ подводъ по билетамъ другихъ управъ. Означенное постановленіе управы сообщить въ Александровскую, Переславскую, Суздальскую и Владимірскую, прося ихъ увѣдомленія по этому предмету.

4) Отношеніе г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Юрьевскаго уѣзднаго судебнаго округа объ отпускѣ половиннаго количества суммы, ассигнованной Юрьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на канцелярію мироваго съѣзда, безъ чего онъ неможетъ приступить къ устройству ея, предоставляя притомъ въ распоряженіе управы наемъ помѣщенія и сторожа, отопленіе, освѣщеніе, равно устройство помѣщенія и необходимую меблировку, при чемъ проситъ представить въ первое очередное земское собраніе, что опредѣленной суммы на канцелярію мироваго съѣзда весьма недостаточно, по сложности переписки и обязанностямъ мироваго съѣзда. Постановлено: изъ дѣлъ Юрьевскаго уѣзднаго земскаго собранія видно, что постановленію его, состоявшемуся 2 мая 1866 г.

на наемъ помѣщенія мироваго съѣзда и меблировку назначено 400 руб. сер. съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ зданіи мироваго съѣзда было приспособлено и помѣщеніе для временныхъ прибытій отдѣленія окружнаго суда, что и утверждено въ первое очередное земское собраніе, бывшее въ октябрѣ мѣсяцѣ 1866 года, и внесено въ смѣту особою статьею въ число обязательныхъ уѣздныхъ расходовъ. По неимѣнію, въ настоящее время, въ распоряженіи управы не только какихъ-либо суммъ, но даже незная ничего объ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ Юрьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, исполнить требованія г. предсѣдателя мироваго съѣзда управа не можетъ. Вполнѣ сознавая невыгодное и затруднительное положеніе, въ которое поставлены мировыя учрежденія на первыхъ порахъ своей дѣятельности отъ неимѣнія матеріальныхъ средствъ для необходимой первоначальной обстановки, что можетъ даже вредить успѣшному ходу дѣлъ, лишать возможности дѣйствовать самостоятельно, соотвѣтсвенно тому значенію, которое они должны имѣть, и тѣмъ подрывать довѣріе къ самымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ такъ много ожидается пользы, для отстраненія этихъ недостатковъ управа считаетъ прямою своею обязанностію снестись съ губернскою земскою управою и просить ея объ отпускѣ заимообразно суммы изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, впредь до поступленія асигнованныхъ Юрьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ суммъ, въ количествѣ 3325 р. с. по расчету времени съ 15 декабря по 1 мая, о чемъ увѣдомить г. предсѣдателя мироваго съѣзда съ тѣмъ дополненіемъ, что о недостаточности суммы, опредѣленной земскимъ

собраніемъ на канцелярію мироваго съѣзда, будетъ доложено земскому собранію въ первый созывъ его. По выслушеніи увѣдомленія губернской управы отъ 31 декабря за № 2338, которымъ отказала въ отпускѣ суммъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, по постановленію управы предположено, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла просить ходатайства г. Владимірскаго губернатора объ отпускѣ заимообразно суммы изъ государственнаго земскаго сбора или другихъ источниковъ, на что г. Владимірскій губернаторъ 21 января 1867 года за № 29 увѣдомилъ управу, что впредь до разрѣшенія правительствующимъ сенатомъ вопроса о смѣтахъ и раскладкахъ уѣзднаго сбора онъ ходатайствуетъ у г. министра внутренихъ дѣхъ о разрѣшеніи заимообразнаго отпуска до 100000 р. До разрѣшенія его высокопревосходительствомъ г. минисртомъ внутреннихъ дѣлъ представленія г. Владимірскаго губернатора, управа не имѣетъ никакой возможности исполнять тѣ изъ постановленій земскаго собранія, на которыя немедленно должна быть употреблена затрата суммъ, а по этому приступить къ устройству помѣщенія для временнаго пребыванія отдѣленія окружнаго суда, равно къ устройству тюремъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, согласно изданной на этотъ предметъ инструкціи, и по всѣмъ отраслямъ какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ расходовъ земства не можетъ, о чемъ считаетъ необходимымъ доложить земскому собранію въ первый созывъ его, представя всѣ затрудненія и лишенія, которыя должна была испытывать управа со дня открытія своихъ дѣйствій и по настоящее время.

ФЕВРАЛЬ.

ВЛАДИМІРКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

8 Февраля.

Сего числа уѣздная управа вмѣстѣ съ гг. мировыми судьями, согласно своего постановленія 27 истекшаго января, имѣла сужденіе о томъ: какимъ образомъ устранить неудобства въ отведенныхъ, временно, помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей?

Поводомъ къ обсужденію сего предмета послужило во 1-хъ сообщеніе г. предсѣдателя мироваго съѣзда о томъ, что нѣкоторые изъ мировыхъ судей заявили ему, что многія волости поставлены въ крайнее затрудненіе отводомъ помѣщеній по неимѣнію удобныхъ для того избъ, или по невозможности отвести ихъ безъ стѣсненія домохозяевъ, и во 2-хъ письменное заявленіе г. мироваго судьи IV участка и словесныя заявленія прочихъ мировыхъ судей, что отведены временныя помѣщенія въ волостяхъ крайне неудобныя и не согласно правиламъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи общаго собранія государственнаго совѣта.

При обсужденіи принято было къ соображенію: во 1-хъ что отведены временныя помѣщенія, для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ

судей, въ каждой волости, всего 28; во 2-хъ что всѣ означенныя помѣщенія отведены крестьянами не натурой, а по найму, за исключеніемъ волостей: Петраковской, Красносельской, Боголюбовской и Патакинской, въ которыхъ отведены означенныя помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ въ камо-рахъ, въ которыхъ подвергаются аресту лица по приговорамъ волостныхъ судовъ; въ 3-хъ что по предположенію управы должны быть помѣщенія при волостяхъ въ 1-мъ судебномъ мировомъ участкѣ на 14 мужчинъ и 14 женщинъ, во 2-мъ на 20 мужчинъ и 20 женщинъ, въ 3-мъ на 42 человѣка мужчинъ и 42 женщины, въ 4-мъ на 38 мужчинъ и 38 женщинъ и въ 5-мъ на 35 мужчинъ и 35 женщихъ, и въ 4-хъ что объ устраненіи неудобствъ въ отводѣ временныхъ помѣщеній въ уѣздѣ предположено управою представить на распоряженіе земскаго собранія.

Сообразивъ все вышепрописанное, гг. мировые судьи заявили присутствію управы, что по причинамъ, изложеннымъ въ сообщеніи г. предсѣдателя мироваго съѣзда, при отводѣ избъ въ каждой волости, по ихъ мнѣнію, устранить неудобства въ помѣщеніяхъ невозможно, что временныя помѣщенія могутъ соотвѣтствовать своему назначенію тогда только, когда общества озаботятся отвести помѣщенія по одному или по два въ участкѣ, ибо невозможно предполагать, чтобы въ цѣломъ уѣздѣ въ разныхъ мѣстностяхъ не было удобныхъ пяти домовъ и такихъ, въ которыхъ могло бы помѣщаться число людей въ томъ размѣрѣ, какое предположено уѣздною управою, что для облегченія обывателей въ прісканіи домовъ возможно уменьшить

помѣщенія въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1-мъ, 2 и 3 участкахъ назначить помѣщенія на 10 мужчинъ и на 5 женщинъ, въ 4-мъ участкѣ на 10 мужчинъ и на 10 женщинъ и въ 5 участкѣ на 12 мужчинъ и на 5 женщинъ,—и что отвести новыя помѣщенія, которыя соотвѣтствовали бы своему назначенію, необходимо какъ возможно поспѣшнѣе, въ виду того, что они затрудняются приводить въ исполненіе свои приговоры, по которымъ должны подлежать аресту лица сельскаго населенія.

Уѣздная управа, вполнѣ раздѣляя мнѣніе гг. мировыхъ судей, опредѣлила: не выжидая распоряженія земскаго собранія, объ устраненіи неудобствъ въ отводѣ временныхъ помѣщеній въ уѣздѣ предложить волостнымъ правленіямъ объявить крестьянамъ, не найдутъ ли они болѣе удобнымъ совмѣстно съ крестьянами другихъ волостей, одного съ ними судебнаго мироваго участка, подъ руководствомъ мировыхъ судей, вмѣсто отведенныхъ временныхъ помѣщеній въ каждой волости, отвести временныя помѣщенія по одному въ участкѣ на то число людей, какое предположено нынѣ, и о послѣдующемъ увѣдомить управу въ самомъ непродолжительномъ времени. При чемъ препроводить въ волостныя правленія росписанія волостямъ по участкамъ.

---

9 Февраля,

Доложено: членъ уѣздной земской управы В. А. Ивановъ, представляя росписаніе путей сообщенія

по Владимірскому уѣзду, съ показаніемъ находящихся на нихъ сооруженій, подлежащихъ исправленію и устройству въ 1867 г. средствами земства, объясняетъ, что всѣ дорожные участки на трактахъ: Покровско-александровскомъ, Юрьевскомъ, Муромскомъ, Суздальскомъ и Касимовскомъ исправлялись и устраивались въ прошломъ 1866 г. государственными и временно-обязанными крестьянами, первыми по контрактамъ, а послѣдними по условіямъ и частнымъ сдѣлкамъ, заключеннымъ волостными правленіями и самими обществами съ подрядчиками. Изъ самыхъ же контрактовъ и условій усматривается, что съ 1867 г. должны подлежать вновь сдачѣ въ подрядъ слѣдующіе участки: по Муромскому тракту 2 участокъ съ 10 по 19 версту; по Покровско-александровскому 1 участокъ съ 18 по 27 версту, 3 участокъ съ 38 по 53 версту; по Юрьевскому тракту 1 участокъ, начиная отъ г. Владиміра съ 3 по 8 версту, 3 участка одна 18 верста, 5 участка одна 21 верста и 7 участка съ 33 по 36 версту; по Суздальскому тракту 1 участокъ, начиная отъ села Добраго съ 9 до половины 10 версты. Прочіе же за тѣмъ участки остаются по прежнему въ содержаніи подрядчиковъ, за не истеченіемъ сроковъ кантрактамъ и условіямъ, заключеннымъ казенными и временно-обязанными крестьянами. Что же касается до Касимовскаго тракта, то таковый, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, уничтоженъ. Дорожные участки по означеннымъ трактамъ стоили въ 1866 г. обществамъ государственныхъ крестьянъ 4047 р. 32 к. и временно-обязанныхъ 1417 р. 96 к., а всего 5465 руб. 28 коп. Обязательства подрядчиковъ, по содержанію въ исправности дорожныхъ участковъ за государствен-

ныхъ крестьянъ, должны продолжаться до 1 января 1869 г., а временно-обязанныхъ крестьянъ волостей: Андреевской до 1 августа 1867 г., Стопинской до 2 января 1868 г., Лаптевской и Михалковской до 1 января 1869 г. Впрочемъ о не соблюденіи законнаго обязательства послѣдними тремя волостными правленіями, при заключеніи условій съ подрядчиками на отдачу въ содержаніе дорожныхъ участковъ обще съ подводною и дорожною повинностями, по постановленію управы, состоявшемуся 10 декабря 1866 года, будетъ доложено земскому собранію. Исключивъ изъ суммы 5465 р. 28 к., платимой государственными и временно обязанными крестьянами подрядчикамъ, сумму 1114 р. 79 к., падающую на общества временно-обязанныхъ крестьянъ, которыхъ сроки условій съ подрядчиками истекли, причитается на общества въ текущемъ году 4350 р. 49. к; но если расходъ этотъ отнести на уѣздную земскую потребность: то изъ суммы 6000 руб., назначенной по смѣтѣ и раскладкѣ на 1867 г., остается въ распоряженіи управы, при отдачѣ содержанія въ исправности дорожныхъ участковъ, 1649 р. 51 к. При чемъ принимая въ соображеніе, что общества, платя по обязательствамъ съ подрядчиками за исправленіе, вмѣсто ихъ, дорожныхъ участковъ показанную выше сумму изъ мірскихъ сборовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не освобождаясь отъ уѣзднаго земскаго сбора, должны нести двойной налогъ, который безъ сомнѣнія для нихъ будетъ обременителенъ, онъ, г. Ивановъ, полагалъ бы справедливымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о возвращеніи обществамъ платимой ими суммы на устройство дорожныхъ участковъ по смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора, или же о зачетѣ имъ тако-

вой въ будущемъ 1868 г. При этомъ представляетъ на разсмотрѣніе присутствію управы кондиціи на отдачу въ содержаніе дорожныхъ участковъ, заключающія въ себѣ 17 п., присовокупляя, что по симъ кондиціямъ онъ полагалъ бы сдать одинъ участокъ по покровско-александровскому тракту въ 1 участкѣ съ 18 по 24 версту, въ видѣ образца, дабы во 1-хъ не обременять вдругъ земство расходами и во 2-хъ на опытѣ дознать: на сколько эти кондиціи примѣнимы будутъ къ устройству и всѣхъ прочихъ дорожныхъ сооруженій, при окончательномъ поступленіи ихъ въ завѣдываніе земства, такъ какъ значительное количество дорожныхъ сооруженій до 1869 г. будетъ лежать на отвѣтственности подрядчиковъ по контрактамъ и условіямъ, заключеннымъ съ волостными правленіями до открытія еще земскихъ учрежденій и принятымъ земскимъ собраніемъ въ минувшую сессію. Что же касается до остальныхъ участковъ, предположенныхъ къ сдачѣ; то онъ полагалъ бы, не приступая въ семъ году къ капитальному переустройству дорожныхъ сооруженій, ограничиться поддержкою ихъ, съ тѣмъ, чтобы не было ни малѣйшей опасности или неудобства для проѣзжающихъ, на каковой предметъ и представляетъ такъ же особыя кондиціи въ 16 п., присовокупляя притомъ, что дорожные участки онъ полагалъ бы сдать въ содержаніе на одинъ годъ 1867 г. какъ потому, что потребная на устройство дорогъ сумма ассигнована на одинъ только годъ, такъ и потому, что предполагаются значительныя измѣненія въ направленіи нѣкоторыхъ трактовъ. По разсмотрѣніи означенныхъ кондицій и соображеній ихъ съ существующими узаконеніями и указаніями уѣзднаго

земскаго собранія, присутствіе управы нашло ихъ составленными полно и правильно и достаточно соотвѣтствующими, на первый разъ, заботамъ земства о возможно-лучшемъ состояніи путей сообщенія. При чемъ присутствіе, соглашаясь съ мнѣніемъ В. А. Иванова объ отдачѣ по покровско-александровскому тракту 1-го участка съ 18 по 24 версту, въ видѣ образца, по особо составленнымъ въ 17 п. кондиціямъ, нашло болѣе удобнымъ, не производя на сей участокъ торговъ, пріискать подрядчика хозяйственымъ образомъ, при первой возможности. На семъ основаніи постановлено: 1) представленныя В. А. Ивановымъ кондиціи утвердить и принять въ руководство при имѣющихъ быть 10 сего февраля на исправленіе дорожныхъ участковъ торгахъ, для чего и предъявить ихъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои явятся на торги; 2) 1-й участокъ по покровско-александровскому тракту съ 18 по 24 версту устроить, въ видѣ образца, по особо составленнымъ кондиціямъ, дабы не обременить земства вдругъ расходами и на опытѣ дознать: на сколько это образцовое устройство можетъ быть примѣнимо и къ прочимъ дорожнымъ сооруженіямъ, при окончательномъ поступленіи ихъ въ завѣдываніе земства; сдачу же означеннаго участка съ торговъ не производить, а пріискать подрядчика хозяйственнымъ образомъ при первой къ тому возможности; 3) всѣ предположенныя къ исправленію въ семъ году на средства земства дорожныя сооруженія сдать въ подрядъ на одинъ годъ, по изложеннымъ въ докладѣ В. А. Иванова основаніямъ; и 4) о не соблюденіи законнаго обязательства Стопинскимъ, Лаптевскимъ и Михалковскимъ волостными правленіями, при заключеніи

условій съ подрядчиками на отдачу въ содержаніе дорожныхъ участковъ обще съ подводною и пунктовою повинностями, доложить земскому собранію, равнымъ образомъ доложить сему же собранію и объ обстоятельствахъ двойнаго платежа нѣкоторыми обществами суммъ на устройство дорогъ, а именно по мирскимъ приговорамъ на удовлетвореніе подрядчиковъ, за не истеченіемъ сроковъ заключеннымъ съ ними контрактамъ и условіямъ, и въ уѣздный земскій сборъ, за обращеніемъ означенной повинности изъ натуральной въ денежную.

---

17 Февраля.

Земскому собранію въ докладѣ 25 октября 1866 г. уѣздною управою изложено было слѣдующее: управа, въ виду IV п. 2 ст. полож. о зем. учрежд., которымъ дѣла о мѣрахъ призрѣнія и способахъ прекращенія нищества отнесены къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, спрашивала уѣздное полицейское управленіе, какія до сего времени принимались и принимаются мѣры для прекращенія нищества и праздношатательства во владимірскомъ уѣздѣ, и получила отъ него отвѣтъ, въ отношеніи отъ 18 октября за № 12598 такого содержанія: «по представленіи въ полицію лицъ, взятыхъ въ здѣшнемъ уѣздѣ за нищество и праздношатательство, тѣ изъ нихъ, личность которыхъ извѣстна полицейскому управленію, или которыя представили ясныя доказательства о своемъ званіи, отсылались чрезъ мѣстныхъ сотскихъ или десятскихъ въ свои общества, съ обязаніемъ сельское ихъ начальство не допускать

ихъ до нищества и праздношатательства, и при томъ о тѣхъ изъ нихъ, за которыми замѣчаемо было продолжительное праздношатательство извѣщались мѣстныя волостныя правленія, для положенія на нихъ за это мѣры взысканія; тѣже, кои были неизвѣстны, или же не представили ясныхъ доказательствъ о своемъ званіи, отправлялись во владимірскій тюремный замокъ, для содержанія тамъ до полученія о нихъ справокъ чрезъ сношеніе съ подлежащими полицейскими мѣстами; по полученіи же сиравокъ отсылались для водворенія въ мѣста ихъ жителяствм и наложенія на нихъ должнаго взысканія, по этапу, въ мѣстныя полицейскія управленія. Точно также полицейское управленіе поступаетъ и теперь съ лицами, взятыми въ уѣздѣ за нищенство и праздношатательство». Болѣе положительныхъ свѣдѣній о числѣ лицъ, подвергшихся взысканію за нищенство и праздношатательство управа еще не успѣла собрать по недостатку времени. Но она имѣетъ много основаній полагать, что мѣры, указываемыя закономъ для прекращенія нищенства и праздношатательства, или принимаются слабо и не всегда, или не принимаются во все, и что для искорененія этой язвы народа нужны средства радикальныя. Управа возлагаетъ въ этомъ случаѣ полную надежду на дѣятельность избранныхъ земствомъ мировыхъ судей, въ рукахъ которыхъ будетъ власть карать эти проступки, на основаніи устава о наказаніяхъ.

По разсмотрѣніи этаго доклада 28 октября земское собраніе согласилось съ изложеннымъ въ немъ мнѣніемъ уѣздной управы.

Приступая нынѣ къ дѣлу о способахъ призрѣ-

нія вообще и прекращенія нищенства и праздношатательства, уѣздная управа, до изысканія способа къ призрѣнію неимущихъ и до принятія адмистративныхъ мѣръ къ прекращенію нищенства и праздношатательства, на основаніи уст. о прек. и пресѣч. преступл., находитъ необходимымъ предварительно собрать свѣдѣнія въ г. Владимірѣ и въ уѣздѣ о всѣхъ нищихъ мужескаго и женскаго пола, занимающихся нищенствомъ по лѣности и ремеслу, такъ равно и о тѣхъ, кои испрашиваютъ подаяніе по соверщенной бѣдности и по неимѣнію средствъ кормить и содержать свои семьи. Свѣдѣнія эти необходимо имѣть самыя точныя и подробныя, а потому противъ каждаго изъ означенныхъ лицъ должны быть слѣдующія отмѣтки: а) сколько лѣтъ отъ роду; б) имѣетъ ли осѣдлость,—и если имѣетъ, то гдѣ именно, имѣетъ ли имущество и въ чемъ оно заключается; в) имѣетъ ли семейство и изъ кого именно состоитъ оно, имѣетъ ли близкихъ родныхъ,—и если имѣетъ, то кого именно, гдѣ они проживаютъ и чѣмъ занимаются; и г) не имѣетъ ли умственныхъ или тѣлесныхъ недостатковъ или тѣлесныхъ поврежденій, препятствующихъ работою снискивать пропитаніе. За тѣмъ для повѣрки означенныхъ свѣдѣній и для соображенія числительности лицъ, подвергавшихся уже взысканію за нищенство и прадзношатательство, необходимо, по отношенію Владимірскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 18 октября за № 12598, имѣть отъ него положительныя свѣдѣнія—кто именно изъ лицъ, представлявшихся въ полицію за нищенство и праздношательство въ здѣшнемъ уѣздѣ, отсылался чрез мѣстныхъ сотскихъ или десятскихъ въ свои общества,

съ обязаніемъ сельское ихъ начальство не допускать ихъ до нищенства и праздношатательства, и кто изъ нихъ замѣченъ быль въ праздношатальствѣ, о которомъ полиція извѣщала волостныя правленія для наложенія на нихъ мѣры взысканія.

При обсужденіи этаго предмета, членъ управы В. О. Ленкевичъ заявилъ присутствію, что въ селѣ Ставровѣ призрѣвается до 10 престарѣлыхъ женщинъ въ особо для сего устроенномъ домѣ, но на какія средства содержится этотъ богадѣльный домъ, ему неизвѣстно. По этому заявленію управа нашла необходимымъ во 1 имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ призрѣваемыхъ женщинъ въ селѣ Ставровѣ и изъ какихъ источниковъ поддерживается этотъ домъ и содержатся въ немъ призрѣваемыя, а во 2 собрать свѣдѣнія по уѣзду чрезъ волостныя правленія, не имѣется ли въ волостяхъ какихъ-либо благотворительныхъ заведеній, какъ въ селѣ Ставровѣ, и гдѣ есть, то въ какихъ домахъ они помѣщаются въ общественныхъ или наемныхъ, какого пола и сколько лицъ призрѣвается, и изъ какихъ источниковъ содержатся эти заведенія. Постановлено: о доставленіи поясненныхъ выше свѣдѣній сообщить во владимирскія—городское и уѣздное полицейскія управленія и въ волостныя правленія Владимірскаго уѣзда по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы городское полицейское управленіе отобрало отъ тѣхъ домовладѣльцевъ или ихъ управляющихъ, въ домахъ которыхъ нищіе не проживаютъ, письменное въ томъ удостовѣреніе, съ обязательствомъ и впредь нищихъ по лѣности или праздности или ремеслу на квартирахъ не держать, и чтобы волостныя правленія отъ старостъ, въ селеніяхъ коихъ не имѣется

нищихъ, представили о томъ въ управу подписки, съ удостовѣреніемъ волостаго старшины.

СУЗДАЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

1 Февраля.

Суздальское уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада члена управы Малафѣева, постановило: для удобнѣйшаго приведенія дорогъ въ надлежащій порядокъ, оныя раздѣлить на 10 участковъ: первый участокъ назначить по тракту отъ Владимірской границы до г. Суздаля; второй отъ г. Суздаля до с. Подольца; третій отъ с. Подольца до границы Юрьевскаго уѣзда; четвертый отъ упраздненныхъ конюшенъ при Гавриловскомъ посадѣ до села Кибергина; пятый отъ села Кибергина до границы Ковровскаго уѣзда; шестой по Ярославскому тракту отъ г. Суздаля до дер. Морозова, харчевни тожъ; седьмой отъ деревни Морозова до границы Юрьевскаго уѣзда; восьмой по Шуйскому тракту отъ г. Суздаля до села Торчина; девятый отъ села Торчина до границы Ковровскаго уѣзда и десятый по Ковровскому тракту отъ г. Суздаля до границы Ковровскаго уѣзда.

Устройство и приведеніе прежнихъ мостовъ и гатей въ надлежащій видъ и сооруженіе новыхъ произвести въ теченіи трехъ лѣтъ: въ 1-й годъ— въ 3-хъ участкахъ по почтовому Владимірскому тракту и четвертомъ участкѣ по Шуйскому отъ

Гавриловскаго посада до села Кибергина, а въ остальныхъ шести участкахъ въ 1-мъ году ограничиться поддержаніемъ прежнихъ мостовъ и гатей, на сколько будетъ возможно по остатку ассигнованной суммы отъ устройства 4-хъ участковъ, переправы, разборки и устройства мостовъ при селеніяхъ—Кидекшѣ, Исадахъ, Романовѣ и Кибергинѣ, во время разлитія рѣкъ Нерли и Ирмизи.

Кромѣ сего назначено измѣненіе направленія дороги по тракту изъ Гавриловскаго посада въ г. Шую, въ селѣ Кибергинѣ, съ устройствомъ наплавнаго моста чрезъ рѣку Нерль въ 40 саж. Это измѣненіе направленія дороги утверждено г. начальникомъ губерніи. Уѣздная управа, приступая къ приведенію въ исполненіе постановленія земскаго собранія объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій, приняла въ соображеніе описанія дорогъ, составленныя землемѣромъ — таксаторомъ Грацилевскимъ, вмѣстѣ съ членомъ управы Малафѣевымъ, изъ которыхъ усматривается:

А) По Владимірскому тракту въ 1-мъ участкѣ отъ границы Владимірскаго уѣзда до г. Суздаля необходимо на 1-й вертѣ мостъ въ 33 саж. возвысить на 8 верш. гати по 10 саж.; на 2-й верстѣ гати 9 и 6 сажень обрыть канавами, на той же верстѣ мостъ съ трубою въ 3 саж. возвысить на 8 верш.; на 3-й верстѣ сравнять косогоръ при накатникахъ въ 10 саж. и съ краевъ перила; на 4-й верстѣ мостъ въ 5 саж. возвысить на 8 верш.; на 7-й верстѣ мостъ чрезъ рѣку Каршу въ 19 саж. возвысить на 1 аршинъ; на 11-й верстѣ мостъ въ 2 саж. перенести отъ межевой ямы на средину дороги и къ нему прибавить накатнику 13 саженъ.

Б) По тракту отъ г. Суздаля въ г. Юрьевъ, во 2-мъ участкѣ до села Подольца, на 4-й верстѣ мостъ въ 3 саж. сдѣлать новый и возвысить на 4 вершка; на 11-й верстѣ мостъ въ 7 саж. возвысить на 6 верш.; на 12-й верстѣ къ мосту чрезъ рѣку Кестру въ 35 саж., который въ натурѣ въ 10½ саженъ, прибавить отъ Суздаля 15½, а отъ посада 9 саж. и возвысить на 8 верш.; въ 3-мъ участкѣ отъ села Подольца до границы Юрьевскаго уѣзда на 11-й верстѣ мостъ въ 8 саж. вновь увеличить до 12 саж.; на 25-й верстѣ вмѣсто гати 30 саж. сдѣлать накатникъ и на 1-й верстѣ отъ посада накатникъ на сваяхъ въ 27 саж. сдѣлать вновь; на 2-й верстѣ по срединѣ накатника въ 70 саж. сдѣлать трубу въ 2 саж. и въ 4-мъ участкѣ, при перемѣнѣ направленія дороги изъ Гавриловскаго посада въ г. Шую, мостъ чрезъ р. Нерль въ с. Кибергинѣ наплавной въ 40 саженъ.

По первымъ тремъ участкамъ назначено устроить вновь мостовъ на сваяхъ 140 саж., перемѣнить накатникъ на мосту въ 49 саж. чрезъ рѣку Ирмизь при селѣ Подольцѣ и содержать въ исправности: а) 86 саж. старыхъ мостовъ, б) 438 саж. накатнику, в) 193 саж. гати, г) 18040½ саж. кряжевой земли и д) на 50 саж. устроить перилы, а всего въ 3-хъ участкахъ составитъ 18996½ саж. или 37 верстъ 466½ саж.

На устройство новыхъ сооруженій, по смѣтному исчисленію, потребно 4114 р. 26 коп. Какія же необходимы постройки въ 4-мъ участкѣ отъ Гавриловскаго посада до с. Кибергина, управа въ настоящее время опредѣлить не можетъ, такъ какъ въ этомъ участкѣ назначено измѣнить направленіе

дороги, но проектъ измѣненія въ натурѣ не означенъ. Въ этомъ послѣднемъ участкѣ назначено устроить при селѣ Кибергинѣ наплавный мостъ чрезъ рѣку Нерль; мѣра моста 40 саж. показана не дѣйствительная, а только приблизительная, а потому до отвода направленія дороги въ натурѣ и указанія мѣстности, гдѣ долженъ быть устроенъ мостъ, управа находитъ необходимымъ ограничиться поддержаніемъ существующаго моста при мельницѣ.

Почему управа и постановила: 1) приступить въ настоящее время къ устройству сооруженій въ трехъ участкахъ по почтовому тракту; 2) устроить перевозы во время разлитія чрезъ рѣку Ирмизь при селѣ Романовѣ, чрезъ рѣку Нерль при селахъ: Кибергинѣ, Кидекшѣ и дер. Исадахъ и чрезъ рѣчку Подоксу при селѣ Лопатницахъ; устройство новыхъ сооруженій перевозовъ, а затѣмъ и содержаніе въ исправности старыхъ мостовъ произвести чрезъ подрядчиковъ съ торговъ въ земской управѣ, назначивъ срокъ торговъ 20 февраля, съ переторжкою чрезъ три дня 24 февраля, съ 10 до 2 часовъ дня. О чемъ извѣстить желающихъ принять подряды чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, чрезъ полицейскія управленія—Владимірское и Суздальское, чрезъ волостныя правленія Суздальскаго и Борисовское Влад. уѣздовъ. Дорожныя сооруженія могутъ быть зданы или цѣлыми участками, или по частямъ ихъ, по усмотрѣнію управы и по заявленію лицъ, желающихъ принять подряды; по всѣмъ же предметамъ содержанія составить подробныя кондиціи къ 15 числу февраля.

---

21 Февраля.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, содержаніе 7 лошадей при полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ и 2 при судебномъ слѣдователѣ отнесено къ уѣзднымъ земскимъ повинностямъ. На отдачу лошадей съ торговъ назначено было 17 февраля, съ переторжкою чрезъ три дня, произвести торги. По смѣтѣ назначено за каждую лошадь при полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ по 204 р. 50 к., а при судебномъ слѣдователѣ 142 р. 50 коп., но въ назначенный управою срокъ никто изъ желающихъ принять сказанный подрядъ не явился.

Уѣздная управа, принимая въ соображеніе окончаніе срока контракта, заключеннаго Владимірскимъ купцомъ Володинымъ, по содержанію тѣхъ лошадей въ 1866 году, постановила: предложить полицейскимъ чинамъ и судебному слѣдователю, не пожелаютъ ли они принять на себя содержаніе тѣхъ лошадей срокомъ на одинъ годъ и на какихъ условіяхъ и просить ихъ, сколь возможно поспѣшнѣе, увѣдомить о томъ управу для зависящихъ по сему предмету распоряженій.

---

22 Февраля.

Г. Владимірскій губернаторъ, въ предложеніи своемъ отъ 11 января 1867 года за № 5, уѣздной управѣ сообщилъ циркуляръ г. Министра внутрен-

нихъ дѣлъ, отъ 20 декабря 1866 года за № 267, слѣдующаго содержанія; однимъ изъ начальниковъ губерній, согласно ходатайству губернской земской управы, возбужденъ былъ вопросъ о разъясненіи п. IV ст. 2 полож. о земскихъ учреж. относительно участія земства въ попеченіи о построеніи церквей. Находя, что подъ упоминаемымъ въ п. IV ст. 2. попеченіемъ о построеніи церквей слѣдуютъ разумѣть назначеніе денежныхъ средствъ и ближайшее наблюденіе за возводимыми насчетъ или же съ помощію земства церковными постройками, г. Министръ входилъ по сему предмету въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Сѵнода, который увѣдомилъ его, что Святѣйшій Сѵнодъ съ такимъ мнѣніемъ вполнѣ согласенъ. При этомъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ обращено вниманіе еще на то, что епархіальныя начальства иногда весьма затрудняются въ собраніи, на осн. 236 ст. т. XII ч. 1 уст. строит., достовѣрныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для разрѣшенія поступающихъ къ нимъ прошеній о постройкѣ церквей, и что земскія учрежденія могли бы оказать въ этомъ отношеніи значительное содѣйствіе, принявъ на себя доставленіе епархіальнымъ начальствамъ удостовѣреній въ томъ, что представляемые прихожанами приговоры о постройкѣ или исправленіи церквей заключаютъ въ себѣ выраженіе желанія всѣхъ прихожанъ или, по крайней мѣрѣ, большинства ихъ и что просители располагаютъ достаточными средствами къ осуществленію предполагаемой цѣли. Г. Министръ, увѣдомляя объ этомъ начальника губерніи, присовокупилъ, что сообщеніе земскими управами епархіальнымъ начальствамъ указываемыхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ свѣдѣній, если бы это признано

было со стороны земскихъ учрежденій возможнымъ, по мнѣнію г. Министра представлялось бы мѣрою весьма полезною.

Г. Начальникъ губерніи, сообщая означенный циркуляръ, увѣдомилъ, что объ ономъ увѣдомленъ и мѣстный Архіепископъ Антоній. Уѣздная управа, находя возможнымъ принять на себя доставленіе епархіальному начальству предполаемыхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ удостовѣреній о правильности составленія приговоровъ и о средствахъ крестьянъ, полагаетъ при исполненіи сего изложить слѣдующія правила: 1) приговоры о постройкахъ или исправленіи церквей по пун: VIII. 51, 52, 53, 54 и 55 ст. общ. полож. 19 февр. 1861 года должны быть составляемы на полныхъ сельскихъ сходахъ; 2) въ приговорахъ тѣхъ должно быть съ ясностію означено число домохозяевъ въ обществѣ или селеніи, имѣющихъ право голоса; 3) съ точностію обьяснять, съ общаго ли согласія крестьянъ приговоръ составленъ или по большинству голосовъ, и сколько именно голосовъ изъявили согласіе и сколько остались несогласны, и съ которою стороною согласился староста; 4) въ приговорѣ объяснить, что именно крестьяне желаютъ построить или исправить и какую на этотъ предметъ назначаютъ сумму; 5) приговоръ долженъ быть подписанъ всѣми участвующими на сходѣ крестьянами грамотными, а за неграмотныхъ кому они довѣряютъ; 6) по утвержденіи подписомъ приговоръ передать на утвержденіе въ мѣстное волостное правленіе; 7) по исполненіи всего вышеизложеннаго, приговоръ тотъ чрезъ старосту представить въ уѣздную управу. Если при разсмотрѣніи управы окажется, что приговоръ со-

ставленъ безъ соблюденія изложенныхъ правилъ, то оный будетъ возвращенъ въ общество чрезъ волостное правленіе безъ надлежащаго исполненія, съ объясненіемъ въ надписи, почему именно приговору не данъ установленный ходъ.

По выслушаніи сего, постановили: о вышеизложенномъ дать знать крестьянамъ чрезъ волостныя правленія для свѣдѣнія и исполненія; о содержаніи же циркуляра г. Министра внутреннихъ дѣлъ и по оному распоряженіи управы доложить уѣздноу земскому собранію.

---

24 Февраля.

По распоряженію уѣздной земской управы, назначено произвести торги на устройство дорожныхъ сооруженій и перевозовъ чрезъ рѣки: Нерль, Ирмизь и Подоксу 21 февраля, съ переторжкою чрезъ три дня 24 числа.; о назначенныхъ управою торгахъ извѣщены были жители Суздальскаго и смежныхъ уѣздовъ чрезъ припечатаніе въ Владимірскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и чрезъ полицейскія управленія.

Въ назначенные управою сроки никто изъ желающихъ принять тѣ подряды на торги не явился.

Принимая въ соображеніе краткость времени до открытія весны и необходимость сдачи сооруженій и перевозовъ, нетерпящихъ отлагательства, управа постановила: назначить на устройство тѣхъ сооруженій 28 февраля окончательные торги, не дѣлая

вновь вызова желающихъ принять тѣ подряды, отъ чего можетъ только замедлиться дѣло, о каковомъ распоряженіи поставить въ извѣстность земскому собранію въ отчетѣ о дѣйствіяхъ управы.

---

24 Февраля.

Избранные въ гласные Суздальскаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) отъ гражданъ г. Суздаля и Гавриловскаго посада Суздальскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Петровичъ Кашинъ и 2) отъ крестьянъ Гавриловскаго сельскаго съѣзда Суздальскаго уѣзда крестьянинъ села Ярышева Данила Васильевъ Малафѣевъ померли; означенными съѣздами, на осн. 46 ст. прав. о прив. въ дѣйствіе полож. о земскихъ учреж., сверхъ назначеннаго числа гласныхъ избраны лица для замѣны гласныхъ, на случай отказа избраннаго въ гласные другимъ съѣздомъ и вообще, когда гласные выбудутъ за смертію, отъѣздомъ, или по другимъ причинамъ: а) городскимъ съѣздомъ-Суздальскіе 2 гильдіи купцы Алексѣй Федоровичъ Охлонинъ, Федоръ Гавриловичъ Вороновъ и Павелъ Ивановичъ Глѣбовъ и Гавриловскаго посада Александръ Николаевичъ Козловъ; изъ этихъ лицъ получилъ избирательныхъ голосовъ болѣе другихъ купецъ Алексѣй Федоровичъ Охлонинъ. б) Гавриловскимъ съѣздомъ избраны крестьяне: села Закомелья Ефимъ Лукьяновичъ Козловъ и села большаго Давыдовскаго Фадѣй Ивановичъ; изъ этихъ лицъ получилъ болѣе избирательныхъ голосовъ крестьянинъ Козловъ.

Уѣздная управа (посмыслу 47 ст.) постановила: о вышеизложенномъ увѣдомить Охлонина и Козлова и внести на разсмотрѣніе земскаго собранія.

---

28 Февраля.

Отношеніе Суздальскаго уѣзднаго казначейства за № 880, которымъ увѣдомляетъ, что окладные листы, присылаемые изъ управы, принимаются казначействомъ только въ отношеніи пріема сборовъ, а о зачисленіи сборовъ по окладнымъ листамъ предлагаетъ снестись съ Владимірскою казенною палатою.

Владимірское губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 декабря 1866 года, по разсмотрѣніи проекта губернской управы о порядкѣ составленія губернскихъ смѣтъ и раскладокъ, взиманія, храненія и расходованія губерскихъ земскихъ суммъ, счетоводства и отчетности по нимъ, нашло, что предположенныя въ проектѣ повѣстки, на осн. циркуляра господина Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 октября 1866 года за № 194, нынѣ должны получить названіе земскихъ окладныхъ листовъ, такъ какъ, въ виду 1 пун. этаго циркуляра, составленіе окладныхъ листовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда свѣдѣнія о земскихъ сборахъ, на основ. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, не будутъ доставлены казенной палатѣ, до 1 ноября лежитъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ; этимъ постановленіемъ измѣненъ 27 пун. проекта губернской управы о порядкѣ счетоводства; кромѣ того, по циркуляру г. Министра

внутреннихъ дѣлъ отъ 6 декабря 1866 года за № 256, для доставленія земскимъ учрежденіямъ болѣе удобнѣйшаго и скорѣйшаго взиманія сборовъ, предоставлено земскимъ управамъ составить и разослать окладные листы на 1867 годъ не посредствено отъ себя по мимо казенныхъ палатъ; установленіе каковаго порядка на будущее время будетъ зависить отъ государственнаго совѣта, въ который внесено уже представленіе Министромъ финансовъ.

Въ виду означеннаго циркуляра, уѣздная управа не имѣетъ основанія о зачисленіи сборовъ на губернскія повинности по окладнымъ листамъ сноситься съ казенною палатою; и губернская управа, на осн. циркуляра за № 256, поручила уѣздной окладные листы, по составленіи ихъ, разослать къ плательщикамъ и доставить въ казначейство для принятія по нимъ платежей.

По выслушаніи сего, постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить уѣздное казначейство на отношеніе его за № 880.

ШУЙСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

8 Февраля.

Письмо почетнаго гражданина М. А. Горбова на имя г. предсѣдателя отъ 5 сего февраля, коимъ, извѣщая объ учрежденіи компаніи съ гг. Бусуринымъ и Мамонтовымъ на устройство желѣзной дороги отъ села Иванова чрезъ городъ Шую до Шуй-

ско-ивановской станціи нижегородской линіи, а также о положеніи, въ какомъ находится въ настоящее время ихъ предпріятіе, проситъ оказать въ дѣлѣ этомъ поддержку состороны Шуйскаго земства. По выслушаніи настоящаго письма, земская управа, отнесясь къ проекту сооруженія Шуйско-ивановской желѣзной дороги съ полнымъ сочувствіемъ, постановила: оказать компаніи гг. Горбова, Бусурина и Мамонтова къ скорѣйшему осуществленію проектированнаго предпріятія зависящее отъ земства содѣйствіе и вслѣдствіе того нынѣ же войти отъ управы съ представленіемъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи компаніи поддержки, при исходатайствованіи концессіи съ правительственной гарантіей, безъ которой невозможно и пріисканіе необходимыхъ для постройки капиталовъ, а по утвержденіи концессіи, въ видахъ ускоренія постройки, содѣйствовать компаніи въ соглашеніи съ владѣльцами, чрезъ земли коихъ пойдетъ дорога. За тѣмъ имѣя въ виду, что мѣстный землевладѣлецъ товарищъ статсъ-секретаря государственнаго Совѣта Михаилъ Платоновичъ Митковъ въ письмѣ къ г. предсѣдателю отъ 19 декабря прошлаго года выразилъ въ дѣлѣ устройства Шуйско-ивановской желѣзной дороги живое участіе и изъявилъ желаніе принять на себя могущія встрѣтиться въ С.-Петербургѣ справки и ходатайства, обратиться къ г. Миткову отъ лица предсѣдателя съ покорнѣйшею просьбою оказать компаніи въ дѣлѣономъ его содѣйствіе, при чемъ къ г. Миткову препроводить съ представленія управы министру внутреннихъ дѣлъ копію, а почетнаго гражданина Горбова объ изложенномъ увѣ-

домить. Но какъ г. Горбовъ вмѣстѣ съ симъ желаетъ удостовѣриться, можетъ ли компанія расчитывать на соглашеніе съ владѣльцами земель, а равно и съ городомъ для устройства необходимыхъ сооруженій; то по поводу сему войти съ г-мъ Шуйскимъ городскимъ головой въ сношеніе и просить сообщить это и гражданамъ г. Шуи.

---

9 Февраля.

Увѣдомленіе земскаго врача Тейковскаго участка отъ 2 февраля за № 8, коимъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ селѣ Тейковѣ средствами мануфактуръ-совѣтника В. С. Каретникова устроена временная больница на 10 кроватей со всѣми больничными принадлежностями и больница эта, по желанію строителя, предназначается на общую пользу Шуйскаго земства, а потому и передана въ его врачебное распоряженіе. За симъ земскій врачъ проситъ управу выслать ему правила, коими долженъ руководствоваться при пріемѣ въ больницу больныхъ, а также сообщить ему, долженъ ли самъ онъ донести объ этомъ губернскому врачебному инспектору, или доведетъ о томъ до свѣдѣнія его земская управа. По выслушаніи увѣдомленія сего, въ земской управѣ постановлено: имѣя въ виду, что инниціатива учрежденія больницы принадлежитъ мануфактуръ-совѣтнику В. С. Каретникову, просить г. Каретникова сообщить управѣ предположенія и основанія, на которыхъ предполагаетъ у-

строить пріемъ въ больницу больныхъ, ихъ леченіе и проч., для представленія сихъ предположеній г. министру внутреннихъ дѣлъ, а г. земскаго врача Гаевскаго о семъ распоряженіи увѣдомить.

---

27 Февраля.

Отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 20 февраля за № 919, коимъ, вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, проситъ управу доставить ему въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія, необходимыя къ разрѣшенію ходатайства управы на соединеніе г. Шуи и села Иванова вѣтвію желѣзной дороги съ ближайшею станціею Московско-Нижегорсдской линіи. По выслушаніи настоящаго отношенія, земскою управою постановлено: такъ какъ требуемые министерствомъ проектъ, планы и смѣты стоимости Шуйско-ивановской желѣзной дороги уже представлены г. министу внутреннихъ дѣлъ г. Горбовымъ—членомъ компаніи по устройству дороги, а потому объ изложенномъ на настоящее отношеніе г. начальника губерніи увѣдомить. При чемъ обратить вниманіе его превосходительства, что благосостояніе Шуйскаго уѣзда съ находящимся въ предѣлахъ его селомъ Ивановымъ, равно какъ и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ мануфактурныхъ и заводскихъ производствъ, составляющихъ почти исключительный источникъ заработковъ и продовольствія всего мѣстнаго населенія. Но обороты

фабрикъ и заводовъ, наполняющихъ эти уѣзды, равно какъ и дѣятельность рабочаго класса терпятъ въ настоящее время величайшее стѣсненіе отъ неустройства путей сообщенія и въ особенности отъ невозможности правильныхъ сношеній съ Московско-Нижегородскою желѣзною дорогою, которая пролегаетъ такъ близко и, не смотря на то, часто остается для нихъ почти не доступною. И потому просить г. начальнича губерніи представить о необходимости соединенія г. Шуи, села Иванова и Вознесенскаго посада съ Московско-Нижегородскою линіею желѣзной дороги.

ГОРОХОВЕЦКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

1) Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 1 февраля за № 499, о веденіи счета талонамъ квитанцій въ платежѣ страховыхъ суммъ-какъ по обязательному, такъ и добровольному страхованію, о взносѣ означенныхъ платежей въ окладныя книги и листы и о доставленіи въ губернскую управу въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца общихъ свѣдѣній о поступленіи этихъ суммъ. Постановлено: хотя губернская земская управа отношеніемъ симъ и возлагаетъ на обязанность уѣздной управы вести счетоводство и доставлять ей каждомѣсячно вѣдомость о поступленіи платежей по взаимному земскому страхованію, на основаніи правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; но какого со-

держанія эти правила въ помянутомъ отношеніи своемъ не выяснила и самыхъ правилъ для руководства не выслала—какъ для самой здѣшней управы, такъ и для волостныхъ и сельскихъ начальствъ, безъ чего управа сія въ настоящее время не въ состояніи исполнишь возлагаемаго на нее порученія. О чемъ увѣдомя губернскую управу, покорнѣйше просить ее ускорить высылкою утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на сказанный предмѣтъ правилъ и при томъ просить разъяснисть, на основаніи какихъ данныхъ составлять ей окладные листы о сборѣ страховыхъ платежей и слѣдуетъ ли на текущій 1867 годъ по этому сбору составлять отдѣльные окладные листы о сборѣ страховыхъ платежей, такъ какъ подобные листы по губернскому земскому сбору управою почти всѣ составлены и отправлены уже, куда слѣдовало, для раздачи по принадлежности, равно заканчиваются ею окладныя книги по сему сбору и списки для уѣзднаго казначейства и полицейскаго управленія, по которымъ долженъ быть произведенъ пріемъ и наблюденіе за своевременнымъ взносомъ,—или уже сборъ страховыхъ платежей показать въ томъ окладномъ листѣ, который будетъ составляться управою о сборѣ суммъ на уѣздныя потребности? Если же нуженъ будетъ отдѣльный окладный листъ, то благоволила бы управа распорядиться о немедленной высылкѣ бланковъ сихъ листовъ въ достаточномъ количествѣ.

2) Отношеніе той же управы отъ 3 февраля за № 542, коимъ проситъ доставить губернской управѣ свѣдѣніе, какимъ образомъ устроена въ уѣздѣ медицинская часть и приняты ли на службу въ земство бывшіе государственныхъ крестьянъ

фельдшера, съ какимъ содержаніемъ и на счетъ какихъ источниковъ? Постановлено: на отношеніе сіе увѣдомить губернскую земскую управу, что вопросъ о медицинской части по Гороховецкому уѣзду земскимъ собраніемъ не былъ еще обсуживаемъ въ прошлыя сессіи его и объ этомъ со стороны управы будетъ непремѣнно доложено собранію въ будущую его сессію, а потому изъ фельдшеровъ, бывшихъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, никто не могъ поступить на службу въ земство.

3) Рапортъ Пистяковскаго волостнаго правленія отъ 31 января за № 58, при коемъ препровождаетъ составленную Пистяковскимъ волостнымъ старшиною сгорѣвшему строенію и имуществу крестьянина д. Лаврушкиной Алексѣя Максимова опись и проситъ сдѣлать со стороны управы должное распоряженіе объ исходатайствованіи за погорѣвшее строеніе крестьянину Максимову вознагражденія. По справкѣ въ земской управѣ оказалось, что у крестьянина д. Лаврушкиной Алексѣя Максимова домъ съ дворомъ, крытый деревомъ, по страховому списку, доставленному Пистяковскимъ волостнымъ старшиною, значится подъ № 5, и что взаимное земское страхованіе строеній отъ огня въ здѣшней губерніи губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено ввести въ дѣйствіе съ 1 января сего года. Постановлено: изъ доставленной Пистяковскимъ волостнымъ правленіемъ описи сгорѣвшему строенію крестьянина Максимова усматривается, что она во 1-хъ составлена безъ соблюденія 47 и 75 статей положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, по смыслу которыхъ опись должна быть произведена волостнымъ старшиною вмѣстѣ съ

сельскимъ старостою и добросовѣстными, въ числѣ отъ 6 до 12-ти, изъ коихъ половина назначается отъ того селенія, въ которомъ находятся оцѣниваемыя строенія, а остальные приглашаются изъ сосѣднихъ селеній; но въ представленной описи значится добросовѣстныхъ только 4 человѣка, изъ нихъ двое—Кузьма Ивановъ и Петръ Макаровъ неизвѣстно даже какихъ селеній; при томъ при описи съ старшиною находилось за старосту то лице, у котораго строеніе подвергнулось пламени, тогда какъ онъ въ дѣлѣ своемъ не можетъ представлять должностнаго лица, а вмѣсто его долженъ быть при этомъ кандидатъ на должность старосты. Во 2-хъ посилѣ 73 ст. того же положенія владѣлецъ уничтоженнаго огнемъ строенія обязанъ въ теченіи 3-хъ дней подать о томъ объявленіе въ мѣстное волостное правленіе или уѣздную земскую управу, чего со стороны его не было сдѣлано, а лишь было словесно заявлено правленію. И въ 3-хъ къ акту или описи, составленной старшиною на основ. 76 ст. полож., не присоединено удостовѣренія волостнаго правленія или мѣстной полиціи въ томъ, а) сгорѣли ли строенія отъ пожара, начавшагося въ строеніяхъ другаго владѣльца, или пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи? б) Какая причина пожара, т. е., случай неосторожности или поджогъ? в) Въ случаѣ если пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строеніи, за которое требуется вознагражденіе; то нѣтъ ли повода къ подозрѣнію, что причиною пожара былъ умыселъ со стороны самаго владѣльца? А потому, возвративъ все дѣлопроизводство по сему предмету въ Пистяковское волостное правленіе, предложить,

чтобы оно по вышеизложеннымъ замѣчаніямъ, пересоставивъ опись и приложивъ къ ней необходимое объявленіе владѣльца сгорѣвшаго дома и удостовѣреніе свое или мѣстной полиціи, требуемое 76 ст. полож. о земскомъ страхованіи, препроводило все это для выигранія времени прямо отъ себя съ первою отходящею почтою во Владимірскую губернскую управу, съ испрошеніемъ распоряженія объ отпускѣ суммы на удовлетвореніе погорѣльца.

4) Отношеніе члена управы г. Полякова съ актомъ о произведенномъ имъ свидѣтельствѣ поврежденій, сдѣланныхъ въ домахъ крестьянъ села Краснаго Данилова и Баукина, нижними чинами 3 баталіона Новоингерманландскаго полка, при чемъ увѣдомляетъ, что приглашенные имъ для совмѣстнаго осмотра поврежденій ротный командиръ Беленковъ и унтеръ-офицеръ Загородниковъ отъ подписа составленнаго имъ акта отказались. Постановлено: изъ доставленнаго членомъ г. Поляковымъ дознанія видно, что у крестьянъ Данилова и Баукина дѣйствительно повреждены полы, между тѣмъ до занятія нижними чинами находились они не поврежденными; а хотя и имѣли видъ нѣсколько гниловатый, но все-таки могли существовать безъ передѣлки въ теченіи 5 лѣтъ, и потому управа находитъ съ своей стороны, что Данилова и Баукина за поврежденные полы слѣдуетъ удовлетворить военному начальству въ томъ размѣрѣ суммы, въ какомъ будетъ слѣдовать по иску ихъ и по оцѣнкѣ стороннихъ людей; но какъ со стороны ихъ не высказано дѣйствительной стоимости понесенныхъ убытковъ, то дѣло сіе земской управѣ имѣть въ виду на случай ихъ иска, если не будутъ они удов-

летворены военнымъ начальствомъ по добровольному соглашенію.

5) Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 7 февраля за № 633, съ проектомъ члена этой управы г. Барсова объъ устройствѣ медицинской части въ губерніи для внесенія онаго съ своимъ заключеніемъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Постановлено: согласно отношенію сему объ устройствѣ медицинской части въ Гороховецкомъ уѣздѣ составить отъ уѣздной управы особый докладъ и оный съ мнѣніемъ представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія въ первую же его сессію.

6) Отношеніе той же управы за № 620, которымъ увѣдомляетъ: губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ одобрило и утвердило предположеніе губернской управы о печатаніи трудовъ владимірскихъ земскихъ учрежденій не въ видѣ журнала или газеты, а въ видѣ сборника, въ которомъ помѣщались бы журналы губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній съ приложеніями къ нимъ журналовъ и постановленій губернской и уѣздныхъ управъ вполнѣ или въ извлеченіи, смотря по важности дѣла и усмотрѣнію управъ съ приложеніями, т. е. различными свѣдѣніями, описаніями и т. д., а также правительственными распоряженіями, относящимися до земскихъ учрежденій, а потому проситъ сію управу доставлять въ губернскую таковую же ежемѣсячно копіи съ своихъ журналовъ и постановленій съ слѣдующими къ нимъ приложеніями и съ указаніемъ, какія изъ нихъ должны быть отпечатаны вполнѣ и какія въ извлеченіи, а также доставлять каждый разъ по закрытіи уѣзднаго земскаго собра-

нія его журналы съ надлежащими приложеніями къ нимъ. Постановлено: отношеніе сіе принять къ точному и своевременному выполненію.

7) Отношеніе Муромскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 21 января за № 141, съ отзывомъ гг. Астафъевыхъ о непризнаніи ими за собою долга во взятомъ покойною матерью ихъ заимообразно изъ клинскаго запаснаго магазина во время крѣпостнаго права хлѣбѣ, принадлежащемъ временнообязаннымъ крестьянамъ Михайловскаго 1 общества. Постановила: присланный при настоящемъ отношеніи отзывъ наслѣдниковъ г. Астафьевой предъявить крестьянамъ Михайловскаго 1 сельскаго общества деревень—Сосницъ и Михайловской чрезъ Боровицкое волостное правленіе; а какъ изъ онаго видно, что прежняя ихъ помѣщица возвратила занимаемый у нихъ изъ магазина хлѣбъ, то предложить волостному правленію, чтобы оно понудило строгими мѣрами крестьянъ сказанныхъ селеній къ пополненію въ магазинъ недостающаго хлѣба и о послѣдствіяхъ извѣстило управу.

8) Заявленіе повѣреннаго князя Голицына г. Савельева отъ 8 февраля, которымъ заявляя, что въ присланномъ къ нему окладномъ листѣ земской управы за № 127, вкралась ошибка въ томъ, что въ имуществѣ владѣльца поименованы: водяная мельница, базарная площадь и рыбныя ловли, приносящія дохода 813 руб., между тѣмъ по уставной грамотѣ водяная мельница отдана въ надѣлъ крестьянамъ, по этому владѣлецъ дохода съ нея никакого не получаетъ, равно и съ рыбныхъ ловель, которыя хотя и отдаются въ оброчное содержаніе, но за самую ничтожную плату и то не каждый годъ; съ базар-

ной площади и наплавнаго моста, отданныхъ въ содержаніе крестьянамъ по условію, получается доходу не 813 руб, а 700 руб., проситъ изъ числа 813 руб. исключить 113 руб., какъ не подлежащіе никакому обложенію сборомъ. По справкѣ съ дѣлами земской управы оказалось, что повѣренный князя Голицына Владиміръ Васильевичь Савельевъ въ доставленной, потребованію ея 18 числа іюня мѣсяца, вѣдомости хотя и объяснилъ, что довѣритель его князь Голицынъ имѣетъ въ своемъ не посредственомъ распоряженіи въ селѣ Мыту базарную площадь; но доходу, получаемаго отъ нея, высказалъ только 50 руб. сер., а рыбную ловлю вовсе въ число доходныхъ статей не показалъ. Между тѣмъ земская управа повѣряя, по обязанности своей, всѣ доставленныя свѣдѣнія, обнаружила и даже мѣстное Мытское волостное правленіе, отъ 3 числа іюня за № 377, удостовѣрило, что помѣщикъ князь Голицынъ имѣетъ отъ базарной площади, исключая даже отдаваемыхъ мѣстъ подъ питейныя заведенія, чистаго годоваго доходу не 50 руб, а 750 руб. сер. и отъ рыбной ловли на рѣкѣ Луху, отдаваемой въ арендное содержаніе 48 руб,—и кромѣ того волостное правленіе въ свѣдѣніи упомянуло о водяной мукомольной мельницѣ, приносящей доходу 15 руб., но о сей послѣдней не ясно высказало, кому она именно принадлежитъ, т. е. князю ли Голицыну или собственно крестьянамъ? На этомъ основаніи управою и выставленъ по имяннымъ вѣдомостямъ получаемый княземъ Голицынымъ доходъ съ сказанныхъ предметовъ, въ количествѣ 813 рублей, и съ него на текущій 1867 годъ расчисленъ сборъ на губернскія земскія потребности по 8 коп. со 100 рублей, который

и включенъ въ окладную книгу и въ окладной листъ. Постановлено: такъ какъ повѣренный князя Голицына г. Савельевъ въ настоящемъ прошеніи своемъ объясняетъ, что водяная мельница поступила въ надѣлъ крестьянамъ, то причитающійся за нее сборъ съ 15 руб. дохода 1¼ коп. перечислить на временнообязанныхъ крестьянъ князя Голицына Мытской волости. Что же касается до убавленія дохода и сбора съ другихъ статей, какъ то: базарной площади и рыбной ловли, то управа съ своей стороны находитъ ходатайство г. Савельева не подлежащимъ въ настоящее время удовлетворенію, по разнорѣчію поданнаго прошенія съ доставленнаго имъ вѣдомостью въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1866 года, и потому назначенный на 1867 годъ сборъ оставить въ томъ размѣрѣ, какъ онъ значится въ окладномъ листѣ и окладной книгѣ, о чемъ ему г. Савельеву и объяснить чрезъ Владимірское полицейское управленіе съ тѣмъ, чтобы онъ о цѣнности и доходности сказанныхъ двухъ предметовъ, для обложенія ихъ повинностями, на будущее время доставилъ управѣ болѣе положительныя и вѣрныя свѣдѣнія.

9) Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 11 февраля за № 714, которымъ проситъ не оставить распоряженіемъ о прибытіи на 7 число будущаго марта мѣсяца въ г. Владиміръ предсѣдателя, или кого-либо изъ членовъ управы для совѣщанія съ губернскою управою, какъ о способахъ собранія свѣдѣній для раскладокъ, такъ и для установленія однообразныхъ для нихъ основаній. Постановлено: на основаніи отношенія сего для поясненной въ ономъ надобности командировать въ губернскую земскую управу члена здѣшней у-

правы г. Купріянова, которому о семъ и объявить чрезъ прочтеніе журнала и объ этомъ увѣдомить къ свѣдѣнію губернскую управу.

10) Отношеніе Владимірской губернской управы отъ 6 февраля за № 563, при которомъ, препровождая высланныя изъ Московскаго окружнаго интендантскаго управленія деньги 285 руб. 17 коп., слѣдующія за содержаніе въ Гороховецкой городской больницѣ, въ теченіи майской трети 1866 года, воинскихъ чиновъ сухопутнаго вѣдомства, проситъ о полученіи этихъ денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ увѣдомить губернскую управу. Постановлено: присланныя деньги, записавъ на приходъ по денежной книгѣ, имѣющейся при больницѣ, увѣдомить о полученіи оныхъ губернскую земскую управу; деньги же вручить завѣдывающему хозяйственною частію по больницѣ члену управы г. Полякову.

11) Соединенное присутствіе Гороховецкой уѣздной земской управы и мироваго съѣзда здѣшняго мироваго округа, прочитавъ Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта 4-го іюля 1866 года, по проекту правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и принявъ въ соображеніе мѣстность Гороховецкаго уѣзда и разстояніе между мировыми участками, пришло къ такому заключенію, что уѣздъ слѣдуетъ раздѣлить только на два пункта, подъ наименованіемъ перваго и втораго, и въ каждомъ пунктѣ учредить на первой случай для опыта и вoизбѣжаніе излишнихъ издержекъ для земства по одному помѣщенію; такъ—въ первомъ пунктѣ, гдѣ сосредоточиваются 1 и 2 мировыя участки, назначить центральное мѣсто въ селѣ Фоминкахъ,

и во второмъ пунктѣ, въ которомъ сосредоточиваются 3-й и 4-й мировыя участки, центръ помѣщенія долженъ быть въ селѣ Нижнемъ—Ландихѣ. Такъ какъ изъ сказаннаго мнѣнія государственнаго совѣта усматривается, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ изготовляется проектъ преобразованія тюремной части вообще, то присутствіе сіе впредь до окончательнаго разсмотрѣнія вышеозначеннаго проекта не находитъ полезнымъ для земства устраивать вновь зданія; но находитъ болѣе выгоднымъ помѣщенія замѣнить наемными домами, которыя лишъ бы могли подходить подъ условія, объясненныя въ 7, 8 и 9 пунктахъ мнѣнія государственнаго совѣта. Для непосредственнаго и постояннаго надзора за содержащимися въ помѣщеніяхъ, для принятія ихъ въ оныя, а также для исполненія обязанностей по веденію реэстровъ всѣмъ заключеннымъ, отбираемымъ у нихъ деньгамъ, вещамъ и орудіямъ, равно для отпуска имъ бѣлья, въ случаѣ необходимости и для прочаго исполненія (пункты 10, 11, 12, 13 и 15 мнѣнія государственнаго совѣта) слѣдуетъ имѣть при каждомъ помѣщеніи непремѣнно одного надзирателя изъ тѣхъ сословій, изъ какихъ признаетъ сама земская управа, которая обязана снабжать его на записку всѣхъ сказанныхъ предметовъ необходимыми книгами,—и онъ, состоя въ полномъ подчиненіи управы, долженъ доставлять ей нужныя свѣдѣнія для отчетности предъ земскимъ собраніемъ. Кромѣ надзирателя, при каждомъ помѣщеніи должна быть прислуга изъ одного мужчины и одной женщины, для изготовленія послѣднею пищи заключеннымъ; а какъ назначеніе суммы на наемъ помѣщеній, на жалованье служащимъ и вообще на содержаніе помѣщеній соб-

ственно относится до постановленія земскаго собранія, то и предоставить самой земской управѣ объ исполненіи сего и прочихъ предметовъ, изложенныхъ въ мнѣніи государственнаго совѣта, какіе только касаются до земства, войти въ сношеніе съ земскимъ собраніемъ въ первую же за симъ его сессію. За симъ соединенное присутствіе постановило: о всемъ вышеизложенномъ записать въ сей журналъ, который и передать въ земскую управу для представленія тоже въ земское собраніе къ соображенію, при окончательномъ опредѣленіи онаго о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

12) Земская управа имѣла сужденіе о томъ, что 16 числа сего февраля мѣсяца въ соединенномъ присутствіи управы сей и мироваго съѣзда здѣшняго мироваго округа, по прочтеніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 4 числа іюня 1867 г. по проекту правилъ о помѣщеніхъ для подвергаемыхъ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, опредѣлено: Гороховецкій уѣздъ раздѣлить на два пункта и въ каждомъ учредить на первый случай, для опыта и во избѣжаніе излишнихъ издержекъ для земства, по одному помѣщенію;—въ первомъ пунктѣ, гдѣ сосредоточиваются 1 и 2 мировыя участки, назначено центральное мѣсто въ селѣ Фоминкахъ, а во второмъ пунктѣ, въ которомъ сосредоточиваются 3 и 4 мировыя участки, въ селѣ Нижнемъ—Ландихѣ; подъ помѣщенія эти соединенное присутствіе, впредь до преобразованія тюремной части вообще, не нашло полезнымъ для земства устраивать вновь зданія, но нашло болѣе выгоднымъ помѣщенія замѣнить наемными домами. За симъ земской управѣ представляет-

ся необходимость пріискать удобныя помѣщенія, которыя лишъ могли бы подходить подъ условія, объясненныя въ 7, 8 и 9 пунктахъ мнѣнія государственнаго совѣта, и инструкцію, составленную медицинскимъ совѣтомъ, на основаніи того же мнѣнія, а также сдѣлать предварительное дознаніе о годовой суммѣ, необходимой для найма тѣхъ помѣщеній, а потому постановила: произведеніе о годовой наемной суммѣ и отысканіе удобныхъ помѣщеній въ селахъ: Фоминкѣ и Нижнемъ—Ландихѣ предоставить членамъ управы гг. Бурыкину и Купріянову, съ тѣмъ, чтобы они о послѣдствіяхъ сего исполненія извѣстили управу безъ замедленія, для составленія общаго доклада по этому предмету уѣздному земскому собранія, а также представили бы подробныя описанія тѣмъ помѣщеніямъ, которыя будутъ ими пріисканы, съ своими мнѣніями относительно удобства ихъ.

13) Отношеніе г. командира 47 пѣхотнаго резервнаго баталіона отъ 13 февраля за № 448, которымъ проситъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ квартиръ, о поставкѣ подводъ и командированіи чиновника для встрѣчи и провода имѣющей прибыть 24 числа сего февраля изъ ввѣреннаго ему баталіона въ д. Татарово партіи молодыхъ солдатъ, назначенныхъ на укомплектованіе 2 гренадерской и 8 пѣхотной девизій въ числѣ 50 человѣкъ. Постановлено: для сдѣланія на мѣстѣ распоряженія какъ объ отводѣ квартиръ для сказанной партіи, такъ и для приготовленія обывательскихъ подводъ препроводить отношеніе сіе къ члену управы г. Бурыкину, съ тѣмъ, чтобы онъ о послѣдствіяхъ исполненія съ возвращеніемъ отношенія извѣстилъ управу.

14) Отношеніе г. предсѣдателя Горохорецкаго

уѣзднаго мироваго съѣзда отъ 17 февраля за № 24, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ кандидату къ мировымъ посредникамъ маіору Андрееву денегъ 75 руб. за нахожденіе въ качествѣ члена рекрутскаго присутствія съ 15 января по 15 февраля. Постановлено: на отношеніе сіе г. предсѣдателя мироваго съѣзда увѣдомить, что земская управа въ распоряженіи своемъ не имѣетъ такихъ суммъ, изъ которыхъ бы слѣдовало удовлетворить маіора Андреева суточнымъ содержаніемъ за время нахожденія его въ качествѣ члена рекрутскаго присутствія, даже таковой суммы въ смѣту и раскладку не внесено на текущій 1867 годъ,—и онъ г. Андреевъ можетъ быть удовлетворенъ управою не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія, которому управа не приметъ объ этомъ доложить въ первую же сессію его.

15) Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 18 февраля за № 870, въ которомъ проситъ, по состявленіи мѣсячныхъ вѣдомостей о поступленіи губернскаго земскаго сбора и сбора на мировыя учрежденіи, для сличенія счетовъ уѣздной управы съ счетами уѣзднаго казначейства, вѣдомости тѣ, прежде отсылки ихъ въ губернскую управу, перваго числа каждаго мѣсяца доставлять въ казначейство лично чрезъ секретаря или лица ведущаго отчетносчь управы, для сличенія съ книгами казначейства, съ тѣмъ, чтобы о сличеніи казначейство сдѣлало надпись съ оговоркою объ оказавшемся, затѣмъ съ такою надписью вѣдомость отправлять уже въ губернскую управу. Постановлено: отношеніе сіе принять къ точному выполненію, возложивъ обязанность доставленія въ казна-

чейство вѣдомостей о недоимкахъ по земскимъ сборамъ для сличенія оныхъ въ вѣрности на правителя дѣлъ управы г. Автократова.

16) Отношеніе той же управы отъ 18 февраля за № 857, которымъ проситъ сдѣлать сношеніе съ мѣстнымъ казначействомъ о томъ, сколько дѣйствительно осталось недоимокъ къ 1 января 1867 года губернскаго земскаго сбора и сбора на мировыя учрежденія — какъ окладныхъ съ душъ и земель, такъ и неокладныхъ отдѣльно и о содержаніи свѣдѣнія увѣдомить губернскую управу и о прочемъ. Постановлено: на основаніи отношенія сего сообщить въ Гороховецкое уѣздное казначейство и просить доставить требуемое свѣдѣніе въ самомъ непродолжительномъ времени, которое по полученіи отправить въ губернскую управу съ перво-отходящею же почтою, между тѣмъ требованіе сіе въ прочихъ частяхъ принять на будущее время къ точному и не упустительному исполненію.

17) Отношеніе Вязниковской земской управы отъ 20 февраля за № 463, которымъ проситъ сдѣлать распоряженіе о предупрежденіи обывателей прибрежныхъ селеній рѣки Луха Гороховецкаго уѣзда, занимающихся рыбною ловлею, въ томъ, чтобы ловъ рыбы язами не дѣлали, въ отклоненіе вредныхъ послѣдствій, отзывающихся на жителяхъ Вязниковскаго уѣзда, у которыхъ чрезъ это затопляются покосы. Постановлено: о содержаніи сего отношенія увѣдомить Гороховецкое полицейское управленіе и просить оное распорядиться, чрезъ кого слѣдуетъ, объ уничтоженіи въ Гороховецкомъ уѣздѣ устроенныхъ язовъ на всемъ протяженіи рѣки Луха, съ обязаніемъ кого слѣдуетъ подписками, и

о распоряженіи семъ увѣдомить Вязниковскую земскую управу.

18) Отношеніе г. Гороховецкаго городоваго врача отъ 23 февраля за № 13, которымъ увѣдомляетъ, что въ деревнѣ Засѣкѣ дѣйствительно было 9 больныхъ, изъ коихъ 7 человѣкъ уже выздоровѣли, 5 изъ нихъ страдали простудною горячкою, двое судя по разказамъ страдали слабою тифозною горячкою. Въ настоящее время больныхъ только двое —ребенокъ 8 лѣтъ, страдающій катарромъ легкихъ, и женщина лѣтъ около 40, имѣющая не значительное воспаленіе матки, и имъ обоимъ дано медицинское пособіе. Въ командировкѣ же онъ пробылъ четверо сутокъ. Постановлено: городовому врачу Лабецкому, отправлявшемуся для подаеія помощи заболѣвшимъ жителямъ повальною болѣзнею въ деревню Засѣку, выдать, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, прогонныя деньги на пару лошадей, за 174 версты съ обратнымъ путемъ, 8 руб. 70 к., квартирныхъ за 4 дня по 22½ коп.—90 коп. и порціонныхъ за 4 дня по 2 руб. 50 коп., а всего 19 руб. 60 коп., которыя и записать въ расходъ по книгѣ земской управы.

19) Отношеніе члена земской управы Купріянова, отъ 24 февраля за № 4, съ актомъ о замѣченномъ нарушеніи обязательства содержателемъ Пистяковскаго станціоннаго пункта крестьяниномъ села Пистяковъ Василіемъ Пановымъ. Постановлено: предписать Пистяковскому волостному правленію, чтобы оно замѣченное членомъ управы г. Купріяновымъ нарушеніе обязательства содержателемъ пункта крестьяниномъ Василіемъ Пановымъ отстранило непремѣнно въ теченіи недѣльнаго срока, вмѣ-

нивъ ему, Панову, снятыя имъ на торгахъ лошади содержать одному, а если сего онъ не въ состоянiи исполнить, то вошелъ бы въ управу съ прошенiемъ о допущенiи ему товарищей къ исполненiю безъ упущенiя принятой обязанности, подъ личнымъ его ручательствомъ; въ противномъ случаѣ, если онъ, Пановъ, въ теченiи назначеннаго срока, не будетъ вполнѣ исправенъ по сему обязательству, то волостное правленiе подъ своею отвѣтственностью обязано управѣ представить одобренiе на другое лице, которое могло бы безъ упущенiя содержать пунктовыхъ лошадей, для утвержденiя его управою въ правахъ содержателя и для сдѣланiя распоряженiя объ устраненiи Панова. О чемъ, давъ знать члену управы г. Купрiянову, предложить ему наблюсти за исполненiемъ сего постановленiя Пистяковскимъ волостнымъ правленiемъ, а между тѣмъ поставить ему на видъ, что онъ, на основанiи утвержденнаго земскимъ собранiемъ проекта о порядкѣ отправленiя подводной повинности, обязанъ былъ, кромѣ составленнаго акта, о встрѣченныхъ имъ безпорядкахъ на пунктѣ записать въ станцiонную книгу, для взысканiя за оные съ виновнаго и вычета надлежащей суммы.

20) Земская управа въ прошломъ 1866 году, при составленiи смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, основываясь на указанiяхъ уѣзднаго земскаго собранiя, раздѣлила земли на двѣ категорiи, изъ коихъ къ первой отнесла: усадебныя, садовыя, огородныя, строевой лѣсъ по сплавнымъ рѣкамъ—Окѣ и Клязьмѣ и поемныя луга по тѣмъ же рѣкамъ, а ко второй: пахотныя земли, выгоны и пастбища, всѣ вообще покосы по прочимъ мѣстамъ, строевые

и дровяные лѣса и кустарники. Первая категорія окладомъ противъ второй возвышена была въ процентномъ отношеніи на 1/4 часть, а вторая противъ первой унижена въ этомъ же размѣрѣ; изъ этой же второй категоріи пашня, состоящая во 2-мъ станѣ уѣзда, унижена противъ прочихъ земель на 1/5 часть. По собраннымъ на мѣстахъ свѣдѣніямъ о цѣнности и доходности всѣхъ поименованныхъ угодій, на нихъ въ частности пало уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1 категорію по $14^{64}/_{100}$ коп. съ десятины, на 2 категорію по $15^{72}/_{100}$ коп. съ десятины, а собственно на пашни 2-го стана по $12^{58}/_{100}$ коп. съ десятины. Въ этомъ размѣрѣ обложенія хотя и утверждена земскимъ собраніемъ раскладка; но между тѣмъ земская управа убѣдилась на практикѣ при самомъ началѣ составленія раскладокъ, что подобное распредѣленіе земельныхъ угодій на категоріи, сдѣланное земскимъ собраніемъ въ апрѣльскую сессію, непримѣнимо къ видамъ доходности и цѣнности однихъ противу другихъ и отъ того, по среднимъ выводамъ, земельныя угодья преимущественно цѣнныя получили налогъ въ меньшемъ размѣрѣ, тогда какъ, при другомъ распредѣленіи ихъ на категоріи, они несомнѣнно должны бы получить болѣе правильный и высшій размѣръ налога противъ менѣе цѣнныхъ угодій. Поэтому управа сочла необходимымъ доложить земскому собранію въ октябрскую сессію его и выказать причину непримѣнимаго къ мѣстностямъ уѣзда раздѣленія угодій на такія категоріи, которыя были приняты прежде въ основаніе, на что и получила отъ собранія разрѣшеніе, оформированное имъ постановленіемъ своимъ 22-го числа того же октября, съ

предоставленіемъ права, по собраніи болѣе точныхъ свѣдѣній о промышленности уѣзда и о земляхъ, раздѣлить оныя на категоріи уже самой и представить къ будущему собранію проектъ раскладки на 1868 годъ болѣе уравнительный. Вслѣдствіе чего земская управа, въ виду долженствующаго быть въ настоящемъ 1867 году очереднаго земскаго собранія, предполагая приступить къ составленію смѣтъ и раскладки сборовъ на нужды земства на основаніяхъ, указанныхъ въ 11 ст. врем. прав. для зем. учрежд., и руководствуясь 5 пунктомъ правилъ губернскаго земскаго собранія о порядкѣ составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, нашла необходимымъ пригласить въ засѣданіе свое нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ земскаго собранія и постороннихъ лицъ, въ качествѣ экспертовъ, для предварительнаго обсужденія этаго предмета и установленія затѣмъ подробной раскладки.

Въ этихъ видахъ приглашены были г. предсѣдателемъ управы въ присутствіе ея, кромѣ членовъ управы, слѣдующіе гласные земскаго собранія: Николай Семеновичъ Ознобишинъ, Павелъ Васильевичъ Муромцевъ, Леонидъ Петровичъ Титовъ, Кирила Филиповичъ Никитинъ, Григорій Тимофѣевичъ Багашковъ, Алексѣй Васильевичъ Путовъ, и кромѣ того живущіе въ уѣздѣ частные лица, какъ-то: полковникъ Петръ Павловичъ Кожинъ, коллежскій секретарь Николай Иларіоновичъ Рыбкинъ, управляющій имѣніемъ князя Голицына Иванъ Васильевичъ Дурасовъ и управляющій имѣніемъ князя Орлова г. Сорокинъ, и старшины волостей: Фоминской—Иванъ Осиповъ Столбиковъ, Мелкишевской—Петръ Васильевъ Лашмановъ и Пистя-

ковской—Яковъ Петровъ Калинкинъ, а такъ же предсѣдатель уѣзднаго земскаго собранія г. уѣздный предводитель дворянства. Изъ нихъ не прибыли: Павелъ Васильевичъ Муромцевъ, Николай Ларіоновичъ Рыбкинъ, Иванъ Васильевичъ Дурасовъ, управляющій князя Орлова г. Сорокинъ и старшины волостей—Петръ Лашмановъ и Яковъ Калинкинъ.

На обсужденіе составленной такимъ образомъ коммиссіи экспертовъ предложены были вопросы:

1. Неслѣдуетъ ли раздѣлить Гороховецкій уѣздъ для обложенія сборомъ земель его на нѣсколько разрядовъ, сообразно съ качествомъ грунта и производительностію почвы? Если необходимо, то на сколько именно разрядовъ, и какія границы должны быть приняты въ основаніе такого раздѣленія?

2. Не слѣдуетъ ли раздѣлить самыя земли на разряды по угодьямъ и по качествамъ и какую положить норму цѣнности и доходности различныхъ угодій по разрядамъ и по мѣстностямъ? И что принимать въ основаніе: цѣнность ли земель и угодій, или доходность съ десятины?

3. Какую норму цѣнности и доходности принять для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ и принадлежащихъ городу земель, и не слѣдуетъ ли въ этомъ случаѣ принимать въ основаніе вѣдомости, составленныя раскладочною коммиссіею для взиманія особаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, въ которыхъ показана цѣнность имуществъ относительно ихъ доходности; или же при распредѣленіи на эти имущества земскихъ повинностей принимать въ основаніе цѣнность, показываемую самими владѣльцами при собираніи свѣдѣній управою?

4. Нужно ли облагать сборомъ въ числѣ прочихъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ уѣздѣ, зданія, принадлежащія въ частности не лицамъ, но цѣлымъ обществамъ, какъ то: волостныя правленія, больницы общественныя, училища и другіе подобные дома; а также слѣдуетъ ли облагать вообще жилые дома, въ уѣздѣ находящіеся и принадлежащіе всѣмъ сословіямъ, въ томъ числѣ и дворянамъ? Если нужно облагать тѣ и другіе; то положить ли общую норму цѣнности имъ для налога повинностями, или принимать при этомъ въ основаніе сдѣланную оцѣнку каждому зданію отдѣльно, по собраніи на мѣстахъ свѣдѣній волостными правленіями и членами управы, или же ту цѣнность, которую будутъ объяснять только сами владѣльцы?

По всестороннемъ обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, коммиссія экспертовъ пришла къ такому заключенію, что раздѣленіе Гороховецкаго уѣзда на нѣсколько разрядовъ, для обложенія сборомъ земель его, она находитъ совершенно неудобо-исполнимымъ и даже непримѣнимымъ къ Высочайше утвержденному положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года, которымъ Гороховецкій уѣздъ опредѣленъ въ одной нормѣ какъ по надѣлу, такъ по платежу оброка и по выкупной ссудѣ, но болѣе справедливымъ признаетъ, для обложенія сборомъ на нужды земства, раздѣлить лишъ земли на категоріи по удоьямъ вообще, на пространствѣ всего уѣзда, и потому коммиссія предположила всѣ удобныя земли, подлежащія обложенію сборомъ, для удобности, раздѣлить на 4 категоріи. Къ 1-й отнес-

ти: усадебныя земли, въ составъ коихъ должны входить находящіяся подъ домами, дворами, садами, огородами, коноплянииками, хмѣльниками, капустниками и гуменниками, а также поемные луга по рѣкамъ—Окѣ и Клязьмѣ и другимъ, выходящимъ изъ береговъ при весеннемъ разливѣ воды, и строевые лѣса, отстоящіе не далѣе 10-ти верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ—Оки и Клязьмы. Ко 2-й категоріи: пахатныя присельныя поля какъ въ надѣлъ поступившія, такъ и оставшіяся у владѣльцевъ подъ запашками, луга непоемныя по рѣчкамъ и ручьямъ, не выходящимъ изъ береговъ, по болотамъ, оврагамъ, доламъ, полямъ и горамъ и строевые лѣса, отстоящіе тоже не далѣе 10 верстъ отъ рѣки Луха, по которой бываетъ сплавъ. Къ 3-й категоріи: пустошныя пашни, которыя не примыкаютъ къ землямъ, состоящимъ при селеніяхъ, а изъ помѣщичьихъ, которыя не были подъ запашками и на которыхъ не существуетъ усадьбъ, строевые лѣса, находящіеся внѣ сплавныхъ рѣкъ, а также дровяные лѣса, какъ представляющіе, относительно времени роста ихъ и годности къ употребленію, совершенно равносильныя условія по доходности со строевыми этой же категоріи. Къ 4-й категоріи: выпуски, лѣсную поросль, кустарники, вырубки и гари, представляющія дѣйствительную цѣнность лишъ въ отдаленномъ будущемъ, въ настоящемъ же служащія большею частію только для выгона скота.

Для возможно справедливаго опредѣленія цѣнности и доходности земель, коммиссія обратилась къ указаніямъ экспертовъ изъ членовъ, занимающихся преимущественно сельскимъ хозяйствомъ, и, повы-

слушаніи ихъ отзывовъ, основанныхъ на опытѣ о количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на десятину въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, о количествѣ и качествѣ урожая различныхъ хлѣбовъ и обыздержкахъ на удобреніе и обработку земель при вольно-наемномъ трудѣ, а также о цѣнности сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ произведеній, и принимая въ въ соображеніе способъ промышленности уѣзда, пришла къ среднимъ выводамъ такого содержанія, что земли, отнесенныя къ 1-й категоріи, какъ представляющія самую лучшую часть земель по доходности, должны быть оцѣнены, сравнительно съ землями послѣдующихъ категорій, не ниже 50 руб. за десятину, капитализируя эту цѣнность изъ 5 руб. годоваго дохода по 10 лѣтней сложности; земли, отнесенныя ко 2-й категоріи, представляющія среднюю годовую доходность 4 руб. съ десятины, должны быть оцѣнены по 10 лѣтней сложности въ 40 руб. за десятину; земли, отнесенныя къ 3-й категоріи, представляющія среднюю годовую доходность 3 руб. съ десятины, должны быть оцѣнены по 10 лѣтней сложности въ 30 руб. за десятину; а земли, отнесенныя къ 4-й категоріи, представляющія среднюю годовую доходность 50 коп. съ десятины, должны быть оцѣнены по той же сложности въ 5 руб., что и составитъ по Гороховецкому уѣзду за удобную землю общая средняя цѣнность 31 руб. 25 коп. за десятину, а доходная цѣна 3 руб. 12½ коп.—Такое раздѣленіе земель коммиссія полагаетъ принимать въ основаніе и при составленіи раскладокъ какъ на будущій годъ, такъ и послѣдующіе затѣмъ, если не послѣдуетъ другихъ перемѣнъ.

Для обложенія повинностями городскихъ не-

движимыхъ имуществъ коммиссія не можетъ признавать за достовѣрность показаніе цѣнности и доходности самими владѣльцами и не считаетъ болѣе правильнымъ принять въ руководство, при обложеніи, ту цѣнность и доходность, которая обозначается по вѣдомостямъ градскою думою и раскладочною же коммиссіей для взиманія особыхъ налоговъ. Что же касается до городскихъ общественныхъ и частныхъ земель; то по качествамъ ихъ отнести къ тѣмъ же категоріямъ, на которыя раздѣлены уѣздныя земли, и ихъ обложить наравнѣ съ уѣздными по тѣмъ самымъ цѣнностямъ и доходностямъ, по которымъ будутъ совпадать.

По вопросу о жилыхъ строеніяхъ предположено: такъ-какъ въ Высочайше утвержденномъ 21 числа ноября 1866 года мнѣніи государстреннаго совѣта ясно сказано, что губернскія и уѣздныя собранія могутъ назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ съ земель, съ жилыхъ домовъ, фабричныхъ заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій; то и коммиссія экспертовъ вполнѣ сознаетъ правильнымъ обложить повинностями всѣ вообще жилые дома, не исключая изъ нихъ и помѣщичьихъ, а также фабричныя, заводскія и торговыя помѣщенія и вообще всякаго рода зданія и сооруженія и, при распредѣленіи на нихъ повинностей, принимать въ руководство цѣнность каждаго сооруженія; такъ: помѣщичьи во 100 руб., а крестьянскія и прочихъ сословій въ 45 руб; зданія же, гдѣ помѣщаются волостныя правленія, лечебницы и училища и другіе подобные дома, коммиссія не признала нужнымъ облагать повинностями. такъ какъ они

болѣе относятся не къ жилымъ домамъ, но къ домамъ или зданіямъ, въ которыхъ пребываніе бываетъ лишъ времянное, а непостоянное; училища, лечебницы и больницы относятся къ роду благотворительнныхъ зеведеній, на которыя нѣтъ прямаго указанія въ мнѣніи государственнаго совѣта, чтобы они подлежали обложенію. За симъ коммиссія постановила: о всемъ вышеизложенномъ записать въ сей журналъ.

ПОКРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

9 Февраля.

Отношеніе Владимірской губернской земской управы, отъ 7 февраля за № 608, коимъ проситъ уѣздную управу предложить кому либо изъ своихъ членовъ произвести работы, по содержанію въ 1867 году чрезъ рѣку Киржачь въ заштатномъ городѣ Киржачѣ переправы, хозяйственнымъ способомъ, не выходя впрочемъ изъ назначенной по смѣтѣ земства суммы 300 р., и о томъ, кому будетъ поручено производство таковыхъ работъ, сообщить губернской управѣ. Постановили: поручить члену управы г. Киселеву произвести работы, по содержанію въ 1867 г. чрезъ рѣку Киржачь въ заштатномъ городѣ Киржачѣ переправы, хозяйственнымъ способомъ, не выходя изъ назначенной по смѣтѣ суммы, пріискать помѣщеніе для храненія, по окончаніи преправы, оставшихся матеріяловъ и нанять къ этому помѣщеію сторожа;

а какъ на возведеніе построекъ при переправѣ на разные матеріялы и наемъ рабочихъ людей потребуется предварительно, по соображенію управы, сумма до ста рублей сереб., то просить губернскую земскую управу выслать на эту сумму г. Киселеву ассигновку. По окончаніи же переправы и по уборкѣ матеріяловъ въ надлежащее мѣсто, просить г. Киселева въ израсходованныхъ имъ деньгахъ представить управѣ отчетъ, о чемъ ему объявить чрезъ подписаніе сей статьи журнала, независимо же отъ сего увѣдомить и Владимирскую губернскую земскую управу о сдѣланномъ распоряженіи.

---

10 Февраля.

Въ засѣданіи этомъ г. предсѣдатель земской управы заявилъ, что земская управа обязала произвести оцѣнки недвижимымъ имуществамъ, находящимся въ г. Покровѣ и Киржачѣ, для внесенія оныхъ въ раскладку земскихъ сборовъ на 1868 годъ; а потому онъ полагалъ бы поручить одному изъ членовъ управы сдѣлать предварительно опись недвижимымъ имуществамъ въ городѣ Покровѣ, съ показаніемъ всѣхъ пристроекъ, какія онъ найдетъ при тѣхъ имуществахъ. Постановлено: поручить члену управы г. Ястребову составить, согласно заявленію г. предсѣдателя, опись недвижимымъ имуществамъ, находящимся въ городѣ Покровѣ, о чемъ ему объявить чрезъ подписаніе сей статьи журнала; независимо же отъ сего сообщить въ Покровское по-

лицейское управленіе, чтобы оное при производствѣ г. Ястребовымъ описи недвижимымъ имуществамъ г. Покрова оказывало во всѣхъ его законныхъ требованіяхъ содѣйствіе.

---

17 Февраля.

Въ засѣданіи этомъ слушали рапортъ Ивановскаго волостнаго правленія отъ 17 декабря 1866 года за № 233, коимъ волостное правленіе, донося земской управѣ, что крестьяне Ивановской волости, въ видѣ отвращенія неудобствъ, выстроили вновь хлѣбные магазины въ каждомъ сельскомъ обществѣ, просило разрѣшенія о пересылкѣ въ оные хлѣба изъ имѣющагося въ настоящее время общественнаго магазина всей Ивановской волости при селѣ Ивановскомъ. Вслѣдствіе чего земская управа поручила члену своему г. Киселеву дознать: дѣйствительно ли у крестьянъ Ивановской волости выстроены въ каждомъ обществѣ магазины; если справедливо, то во всемъ ли согласно съ правилами, закономъ опредѣленными. 17 сего февраля членъ управы г. Киселевъ при отношеніи препроводилъ въ земскую управу составленные имъ при добросовѣстныхъ крестьянахъ 16 актовъ, изъ которыхъ видно, что въ сельскихъ обществахъ — Филимоновскомъ, 1 Головинскомъ, 2 Головинскомъ, Ивановскомъ, Перновскомъ, Старовскомъ, Вяловскомъ, Перепечинскомъ, Марочковскомъ, Пустынскомъ, Анискинскомъ и Горушинскомъ, что за рѣчкой, хлѣбные магазины вновь выстроены и во всемъ соглано правиламъ закономъ опредѣленнымъ; а въ Горушинскомъ, что за озеромъ,

Емельянцевскомъ, Слободскомъ и Ново—Семеновскомъ магазины еще не выстроены. Постановлено: настоящее отношеніе съ актами приобщить къ дѣлу, а крестьянамъ Ивановской волости, именно—сельскимъ обществамъ: Филимоновскому, 1 Головинскому, 2 Головинскому, Ивановскому, Перновскому, Старовскому, Вяловскому, Перепечинскому, Марочковскому, Пустынскому, Анискинскому и Горушинскому, что за рѣчкой, пересыпку хлѣба изъ общественнаго магазина, состоящаго при селѣ Ивановскомъ, во вновь ими устроенные магазины разрѣшить, о чемъ имъ и объявить чрезъ Ивановское волостное правленіе.

АЛЕКСАНДРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

1 Февраля.

1) Уѣздная земская управа, принимая въ соображеніе, что журналомъ 27 октября Александровское уѣздное земское собраніе опредѣлило переложеніе дорожной повинности на денежный сборъ отложить до 1868 года, а въ 1867 году отправленіе этой повинности оставить на обязанности сельскаго населенія, призвавъ землевладѣльцевъ, согласно указа правительствующаго сената 5 февраля 1863 года, къ выдачѣ нужныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, и что новое уравнительное распредѣленіе участковъ большихъ дорогъ при участіи волостнаго и сельскаго начальствъ осенью прошлаго 1866 года было

вновь сдѣлано и земли владѣльцевъ, казны и удѣла, согласно требованію лѣснаго матеріала на каждый трактъ, были расписаны, и уѣзднымъ собраніемъ такъ же утверждено, а между тѣмъ управѣ необходимо, для приготовленія смѣты на будущій 1868 годъ, имѣть свѣдѣніе во что можетъ обойтись эта повинность земству уѣзда, нашла необходимымъ предписать волостнымъ правленіямъ: а) немедленно предложить крестьянамъ или принять на себя исправленіе большихъ дорогъ натурой, или сдать оныя съ найма на 1867 годъ, и въ послѣднемъ случаѣ къ 6-му числу марта донести управѣ о суммѣ, за какую участокъ волости будетъ сданъ, означивъ особо сумму за деревянныя сооруженія и сумму за исправленіе кряжевой части дороги; б) буде возможно, отобрать цѣнность этихъ исправленій и въ томъ случаѣ, если бы участокъ былъ сданъ на 6 или на 8 лѣтъ; в) объявить въ волости, чтобъ желающіе снять участки тракта, или весь трактъ, съ 1868 года на 6 или на 8 лѣтъ, поспѣшили къ 6 числу марта о своемъ желаніи, съ изложеніемъ въ подробности всѣхъ своихъ условій, прислать свои заявленія въ уѣздную земскую управу, гдѣ и предположено заблаговременно сдѣлать торги на отдачу содержанія большихъ дорогъ съ 1868 года.

2) По раскладкѣ губернскаго земскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, назначено собрать съ первыхъ 480 руб. 84 коп., а съ послѣднихъ 255 руб. 26 коп., но какъ по собраннымъ уѣздною управою свѣдѣніямъ оказывается, что по числу выданныхъ на настоящій годъ свидѣтельствъ и патентовъ должно поступить сбора съ первыхъ толь-

ко 447 руб. 34½ коп., а съ послѣднихъ 183 руб. 15 коп., то за симъ положено: объ этомъ измѣненіи оклада внести въ книгу № 9 и доставить вѣдомость губернской управѣ.

---

14 Февраля.

Уѣздная управа, озабочиваясь пріисканіемъ способовъ къ выгоднѣйшему отправленію подводной повинности, нашла нужнымъ предписать волостнымъ правленіямъ, немедленно объявить чрезъ сельскихъ старостъ крестьянамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ отдѣльно, или обществами ближайжихъ къ назначеннымъ пунктамъ селеній принять на себя выставку подводъ для проходящихъ чрезъ уѣздъ разныхъ воинскихъ командъ, —и если пожелаютъ, то отобрать отъ желающихъ подписки, въ которыхъ должно быть означено:

1. Цѣна, за которую съемщикъ согласенъ выставлять подводы во всякое время года.

2. Сколько подводъ онъ въ одинъ разъ въ состояніи выставить.

3. На какихъ изъ означенныхъ пунктахъ онъ желаетъ выставлять подводы. (Пункты въ уѣздѣ назначаются: г. Александровъ, сельцо Дубна, деревня Рогачева на Ярославскомъ шоссе, дер. Ченцы на Угличскомъ трактѣ, село Андреевское на Юрьевскомъ трактѣ и село Бакино на бывшей военной дорогѣ).

Примѣчаніе. Желающіе могутъ означить и нѣ-

сколько пунктовъ, если они на всѣхъ изъ нихъ желаютъ выставлять подводы; но при этомъ необходимо означить цѣну и число подводъ по каждому пункту особо.

и 4) Какой залогъ или поручительство онъ можетъ представить въ исправномъ исполненіи принимаемой на себя обязанности.

Свѣдѣнія эти потребовать отъ волостныхъ правленій не позже, какъ къ 15 числу марта, поручивъ особенной заботливости волостныхъ старшинъ пріискать желающихъ снять эту повинность, объявя имъ, что они во всякое время о своемъ желаніи могутъ подавать письменныя заявленія прямо въ уѣздную управу.

---

15 Февраля.

По полученному отъ г. Владимірскаго губернатора отношенію, отъ 10 января за № 105, о сообщеніи свѣдѣній: не представляется ли надобности въ измѣненіи существующихъ правилъ по предмету удовлетворенія обывателей за выставляемыя подъ воинскія команды подводы контр-марками, уѣздная земская управа положила: увѣдомить его превосходительство, что по 39 ст. врем. прав. о зем. учрежд. вмѣнено въ обязанность воинскимъ начальникамъ слѣдующихъ на обывательскихъ подводахъ войскъ на каждомъ станціонномъ пунктѣ выдавать квитанцію о числѣ взятыхъ подводъ, самыя же контр-марки, соотвѣтственно числу взятыхъ подводъ, сполна отсылать въ уѣздную земскую у-

праву, съ обозначеніемъ, на какомъ пунктѣ и сколько взято подводъ. Такое узаконеніе вѣроятно издано съ цѣлью отвратить прежде случавшееся: пропажу контр-марокъ и перепродажу ихъ между частными лицами, а равно и для удобнѣйшаго учета подводъ, взятыхъ воинскими командами, и вообще правильнаго распредѣленія подводной повинности между сельскими обществами уѣзда; но при исполненіи данныхъ правилъ встрѣчаются слѣдующія неудобства: военное начальство обременяется излишнею перепискою при представленіи контр-марокъ въ уѣздную управу, независимо отъ выдачи квитанцій во взятыхъ подводахъ. Управа, не получая своевременно контр-марокъ, необходимо должна входить въ напрасную переписку о высылкѣ контр-марокъ, а по полученіи ихъ, прежде отсылки въ казначейство, чтобъ сдѣлать на нихъ требующуюся ст. 449 уст. о зем. повин. 4 т. изд. 1857 года надпись о принадлежности ихъ сельскому обществу, обязана входить въ переписку съ волостными правленіями, чтобъ узнать, какимъ сельскимъ обществомъ волости сколько выставлено подводъ, и по отсылкѣ контр-марокъ по 40 ст. (вр. прав. для зем. учрежд.) въ казначейство, давать знать мѣстному сельскому обществу. Такой порядокъ, кромѣ затрудненій и излишней переписки, какъ у военнаго начальства, такъ и въ уѣздной управѣ необходимо задерживаетъ отправку контр-марокъ въ казначейство, что при проходѣ войскъ около времени платежа податей лишаетъ иногда крестьянъ возможности заплатить часть слѣдуемыхъ съ нихъ податей контр-марками. Всѣ неудобства эти, по мнѣнію управы, устранятся, если воинскіе началь-

ники, согласно 448 ст. и 449 ст. уст. о зем. пов., будутъ выдавать контр-марки сопровождающему команду полицейскому чиновнику, которому должно быть вмѣнено въ обязанность, сдѣлавъ на контр-маркахъ требуемую закономъ о принадлежности ихъ сельскому обществу (выставившему подводы) надпись, что ему исполнить на мѣстѣ весьма удобно, получа отъ лица, здающаго наряженныя управою съ волости подводы, свѣдѣнія, съ какого сельскаго общества сколько выставляется подводъ, препровождать ихъ прямо отъ себя въ уѣздную управу, чѣмъ достигнется цѣль правильнаго учета выставленныхъ каждымъ сельскимъ обществомъ подводъ подъ воинскія команды и отвратится возможность продажи контр-марокъ, перепродажа ихъ и замедленіе въ препровожденіи ихъ управою въ казначейство.

---

20 Февраля.

Уѣздная земская управа, усматривая, что на назначенныя ею торги съ переторжсками, ни 6 ни 14 февраля, неявилось ни одного желающаго снять содержаніе 9 лошадей для выѣздовъ чиновъ уѣзднаго полицейскаго управленія и 2 становыхъ приставовъ, а между тѣмъ г. уѣздный исправникъ отношеніемъ своимъ, отъ 20 февраля за № 1474, увѣдомилъ управу, что онъ, исправникъ, и становые пристава согласны вмѣсто лошадей получать деньги на разъѣзды, въ размѣрѣ и на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ

председателя управы, на основаніи состоявшагося 17 числа января журнала управы, положила: изложить предложенныя управою условія въ видѣ контракта и просить гг. членовъ уѣздной полиціи утвердить своими подписами, по исполненіи чего увѣдомить о семъ г. губернатора и Владимірскую губернскую земскую управу, для окончательнаго расчета съ бывшимъ подрядчикомъ Никитинымъ. А такъ какъ изъ увѣдомленія губернскаго правленія видно, что члены Александровской уѣздной полиціи не пользуются уже лошадьми отъ подрядчика и съ 1 января 1866 года дѣлаютъ разъѣзды на собственныхъ своихъ лошадяхъ, то по этому срокъ настоящаго условія и слѣдовательно самое удовлетвореніе членовъ полиціи деньгами должно считаться съ 1 января 1867 года; по полученіи же обязательства въ принятіе сего условія за подписью членовъ полиціи, выдать каждому изъ нихъ земскія подорожныя на взиманіе лошадей на земскихъ пунктахъ—за прогоны, а вмѣстѣ съ тѣмъ предписать волостнымъ правленіямъ объявить всѣмъ содержателямъ пунктовъ, что всѣ члены и служители уѣздной полиціи обязаны при требованіи лошадей, предъявляя подорожную, уплачивать слѣдуемыя по числу верстъ прогонныя деньги.

---

22 Февраля.

Уѣздная земская управа, выслушавъ отношеніе г. исправника и пристава 2-го стана о неимѣніи

желающихъ отдать свои дома для содержанія подъ арестомъ лицъ привилегированныхъ сословій по рѣшеніямъ мировыхъ судей, равно и отношеніе пристава 1 стана о согласіи домовладѣльца Шишакова вмѣстѣ съ квартирою его, пристава, отвести и помѣщеніе для содержанія арестуемыхъ по рѣшенію мировыхъ судей лицъ привилегированныхъ сословій за 230 руб., и что это помѣщеніе онъ, приставъ, находитъ удобнымъ. Вслѣдствіе чего управа и положила: отнестись отъ лица предсѣдателя къ г. мировому судьѣ 3 участка и просить почтить управу увѣдомленіемъ, на сколько можетъ, по его мнѣнію, соотвѣтствовать это помѣщеніе своему назначенію, въ отношеніи удобствъ содержанія въ немъ сказанныхъ лицъ.

Что же касается до пріисканія зданія для помѣщенія арестованныхъ лицъ въ предѣлахъ 2 стана, то за отзывами гг. исправника и пристава 2 стана отнестись къ гг. мировымъ судьямъ 1 и 2 участка, прося ихъ почтить управу увѣдомленіемъ: неимѣютъ ли они въ виду лицъ, желающихъ отдать свой домъ для означенной цѣли, и о желающихъ почтить управу увѣдомленіемъ съ означеніемъ лицъ, мѣста нахожденія отдаваемыхъ зданій и цѣнъ за оныя. Между тѣмъ просить мироваго судью 2 участка г. Трегубова осмотрѣть домъ г. Мухановой, находящійся на Ярославскомъ шоссе на пустошѣ—Воробьевскіе дворики, который, по мнѣнію предсѣдателя управы, съ сдѣланіемъ въ немъ необходимыхъ поправокъ и передѣлокъ могъ бы, за неимѣніемъ въ виду другаго зданія, служить для помѣщенія арестуемыхъ лицъ привилегированныхъ сословій.

Предложить гг. мировымъ судьямъ, до пріиска-

нія и устройства удобныхъ помѣщеній въ ввѣренныхъ имъ участкахъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы лица привилегированныхъ сословій, ими арестованныя, были присылаемы въ г. Александровъ въ квартиру г. пристава 1 стана.

---

25 Февраля.

Г. Владимірскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 5 февраля за № 1232, сообщилъ управѣ, что для удовлетворенія въ настоящемъ году обязательныхъ для земства расходовъ, въ томъ числѣ и на содержаніе мировыхъ судей, впредь до утвержденія смѣтъ, его превосходительство, ходатайствуя у высшаго начальства объ отпускѣ заимообразно 100,000 руб, предлагаетъ на отпускъ мировымъ судьямъ содержанія выждать распоряженія высшаго правительства; но если до того времени могутъ быть изысканы другія средства къ удовлетворенію этаго расхода, то поручаетъ уѣздной земской управѣ употребить для этаго зависящія мѣры. Не имѣя въ распоряженіи своемъ совершено ни какихъ денежныхъ суммъ, но натѣмъ не менѣе находя, что мировымъ судьямъ настоитъ крайняя необходимость въ содержаніи, управа признала возможнымъ обратиться въ семъ случаѣ къ лицамъ, могущимъ заимообразно ссудить на это необходимую сумму. Исполненіе этаго предположенія уѣздной земской управы принялъ на себя членъ управы купецъ 1 гильдіи г. Семеновъ, на приглашеніе котораго быть участниками во взносѣ денегъ

сочувственно отозвались почетные граждане: градской голова Григорій Андреевичъ Первушинъ, Николай Ивановичъ, Александръ Ивановичъ и Асафъ Ивановичъ Барановы и Василій Павловичъ Зубовъ, а также и самъ г. Семеновъ изъявилъ на то полную свою готовность, и обѣщались на дняхъ доставить на первое время въ управу 2500 руб. съ тѣмъ однакожъ, чтобы ссуда эта была имъ возвращена изъ тѣхъ денегъ, которыя будутъ предоставлены по ходатайству г. губернатора заимообразно правительствомъ. Въ число сказанной суммы Григорій Андреевичъ Первушинъ и Александръ Іосифовичъ Семеновъ доставили уже нынѣ 1000 рублей, которыя и препроводить въ мировой съѣздъ и довести о томъ до свѣдѣнія г. губернатора.

ЮРЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

6 Февраля.

Въ засѣданіи настоящаго числа слушанъ докладъ о непринятіи къ зачету Юрьевскимъ уѣзднымъ казначействомъ контр-марокъ, выданныхъ начальниками воинскихъ командъ, за взятыя ими при передвиженіи войскъ чрезъ Юрьевскій уѣздъ обывательскія подводы, и справку изъ дѣлъ, по которой оказалось: съ первыхъ чиселъ сентября мѣсяца прошлаго 1866 года было передвиженіе войскъ чрезъ Юрьевскій уѣздъ—3-го стрѣлковаго баталіона, 1 и 2 баталіоновъ съ стрѣлковыми ротами и

штабомъ моршанскаго пѣхотнаго полка, штаба 3-й полевой артиллерійской бригады и батареи, для которыхъ на станціяхъ выставлено обывательскихъ подводъ 631. По случаю несвоевременной уплаты начальниками командъ контр-марокъ имѣлась переписка, которыя въ послѣдствіи всѣ сполна высланы. Сообразно времени полученія контр-марокъ и доставленія волостными правленіями подробныхъ имянныхъ списковъ крестьянъ, исполнившихъ эту повинность, контр-марки отправлялись въ казначейство для зачета въ подати, на основаніи 40 ст. вр. прав. для зем. учрежд., при вѣдомости, и казначейство безпрепятственно принимало ихъ, на что имѣются квитанціи: 1) отъ 17 ноября за № 2632 на 254 контр-марки, на сумму 190 руб. 50 коп. 2) отъ 24 ноября за № 2727 на 277 контр-марокъ, на сумму 207 руб. 75 коп. 3) отъ 2 декабря за № 2846 на 31 контр-марку, на сумму 23 руб. 25 коп. 4) отъ 16 декабря за № 3034 на 44 контр-марки, на сумму 33 руб.

Уѣздное казначейство 23 декабря за № 2431 увѣдомило управу, что оно входило въ казенную палату съ вопросомъ: слѣдуетъ ли съ введеніемъ въ дѣйствіе земскихъ учрежденій дѣлать на контр-маркахъ надписи, какъ дѣлалось прежде; на что казенная палата 19 декабря за № 3304 дала знать, что, на основаніи 449 ст. IV тома уст. о зем. пов. изд. 1857 года, на каждой полученной отъ партіоннаго начальника команды, за взятыя при передвиженіи войскъ подводы, контр-маркѣ должна быть непремѣнно надпись: какому именно селенію оная принадлежитъ и съ приложеніемъ казенной печати начальства, о чемъ, сообщая управѣ, уѣздное каз-

начейство покорнѣйше проситъ на будущее время присылать контр-марки съ надлежащими надписями, безъ чего казначейство, за полученіемъ отъ своего начальства предписанія, не вправѣ принимать. Вслѣдствіе чего въ управѣ хранятся 25 незачтенныхъ контр-марокъ. Съ введеніемъ въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, согласно Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1864 года правиламъ, прежній порядокъ зачета контр-марокъ отмѣненъ и земскія учрежденія ни чемъ не вправѣ руководствоваться, кромѣ изданныхъ съ Высочайшей воли на этотъ предметъ правилъ. Отклоняться отъ нихъ и слѣдовать указаніямъ казенной палаты будетъ явнымъ нарушеніемъ и неисполненіемъ закона, а неисполненіе закона влечетъ къ отвѣтственности и къ нарушенію порядка. Относя распоряженіе казенной палаты не иначе, какъ къ ошибкѣ, управа сочла необходимымъ снестись съ нею по этому предмѣту, что и исполнено 30 декабря за № 2242, съ изложеніемъ въ подробности увѣдомленія Юрьевскаго казначейства, и указавъ, что 39 и 40 ст. вр. прав. для зем. учрежд. ясно опредѣляютъ правила зачета контр-марокъ, и исполненіе этихъ правилъ должно быть обязательно для тѣхъ губерній, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія, что подтверждаетъ еще мнѣніе государственнаго совѣта, Высочайше утвержденное 27 іюня 1866 года, изъясненное въ указѣ правительствующаго сената 29 іюля тогоже года; правила же зачета контр-марокъ, на основаніи 448 и 449 ст. уст. о зем. пов., распространяются только на тѣ губерніи, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, и управа не можетъ руководствоваться отмѣненными постановленіями.

Не получая долгое время увѣдомленія казенной палаты на отношеніе управы, управа вновь относилась къ ней 17 января 1867 года за № 125, на что только 30 января за № 1120 казенная палата увѣдомила совершенно согласно съ даннымъ ей отвѣтомъ уѣздному казначейству 19 декабря за № 3304. Постановила: видя явное отступленіе отъ правилъ, изданныхъ для земскихъ учрежденій и получившихъ полную законную самостоятельность, и что отъ этаго кромѣ нарушенія закона причиняются убытки крестьянскимъ обществамъ, исполнившимъ подводную повинность и неимѣющимъ возможности воспользоваться своимъ правомъ, предоставленнымъ самимъ закономъ, управа считаетъ обязанностію, въ видахъ соблюденія закона, огражденія себя на будущее время и сохраненія интересовъ мѣстныхъ жителей, ввѣренныхъ ея вѣдѣнію и близкихъ ей, войти въ сношеніе съ г. Владимірскимъ губернаторомъ, какъ съ представителемъ правительственной власти и блюстителемъ закона, и просить его распоряженій о неотступномъ исполненіи казенною палатой Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 года правилъ для земскихъ учрежденій. О чемъ такъ же считаетъ долгомъ доложить земскому собранію въ первой созывъ его.

---

7 Февраля.

Согласно постановленію Юрьевскаго земскаго собранія, состоявшемуся 22 октября, о производ-

ствѣ торговъ на отдачу въ содержаніе пунктовыхъ лошадей, управа, сообразно распредѣленію пунктовъ въ уѣздѣ, предписала произвести торги съ переторжками слѣдующимъ волостнымъ волостнымъ правленіямъ: Ильинскому на отдачу лошадей при городскомъ пунктѣ, Симскому—на симскомъ пунктѣ, Никульскому — на федоровскомъ пунктѣ, Петровскому—на петровскомъ пунктѣ, Альковскому—на альковскомъ пунктѣ, Бѣляницынскому—на туповскомъ пунктѣ и Турабьевскому—на новодеревенскомъ пунктѣ.

По разсмотрѣніи торговыхъ записокъ, представленныхъ правленіями, съ истеченіемъ сроковъ, управою найдено, что въ нѣкоторыхъ правленіяхъ состоявшіяся цѣны оказались несоразмѣрно высокими, особенно въ правленіяхъ: Ильинскомъ—на Юрьевскій пунктъ (по 160 р. 50 к. на лошадь), Никульскомъ—на федоровскій пунктъ (по 110 р. на лошадь) и Бѣляницынскомъ — на туповскій пунктъ (по 114 р. на лошадь и съ условіемъ перевести пунктъ въ Бѣляницыно); отъ чего общая сумма состоявшихся на торгахъ цѣнъ далеко превышаетъ сумму, ассигнованную земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ и внесенную въ смѣту расходовъ на 1867 годъ. Вслѣдствіе чего постановлено: на отдачу пунктовыхъ лошадей на пунктахъ: Юрьевскомъ, Федоровскомъ и Туповскомъ назначить вновь торги при управѣ на 27 декабря. Цѣны, состоявшіяся на торгахъ на пункты: Симскій (по 112 руб. 75 коп. на лошадь), и Новодеревенскій (по 100 р. на лошадь) и предложенныя нѣкоторыми лицами, по несостоятельности торговъ, на Петровскій (по 100 р. на лошадь) и Альковскій

(по 89 р. на лошадь), какъ не превышающія назначенныхъ на сей предметъ земскимъ собраніемъ, утвердить и дать подлежащимъ правленіямъ предписанія о заключеніи съ кѣмъ слѣдуетъ контрактовъ.

Такъ какъ на вновь произведенныхъ торгахъ въ управѣ значительно понижены цѣны на пункты—Юрьевскій (по 139 р. на лошадь) и Федоровскій (по 55 р. на лошадь) и не представляется возможности сдать выгоднѣе, а потому утвердить и сіи послѣднія, заключивъ съ кѣмъ слѣдуетъ контракты.

Что же касается до пункта Туповскаго, то по неимѣнію желающихъ взять эту повинность, за неоднократными назначеніями торговъ и въ правленіи и въ управѣ, во 1-хъ по низкимъ цѣнамъ, назначеннымъ земскимъ собраніемъ, во 2-хъ по новости пункта, въ 3-хъ по невыгодности снимать стойку на одинъ годъ, хотя и было сдѣлано поручикомъ Студеникинымъ предложеніе сдать ему этотъ пунктъ по 100 руб. на лошадь съ условіемъ однакожъ, чтобы вмѣсто с. Тупова пунктъ переведенъ былъ въ с. Бережокъ и вмѣсто двухъ, назначенныхъ собраніемъ, учредить 3 лошади, но предложенія этаго управа принять не могла, потому что не уполномочена земскимъ собраніемъ ни переводить пункты изъ одного мѣста въ другое, ни прибавлять лошадей, хотя бы это и необходимо было. Почему положено доложить объ этомъ собранію при первомъ его съѣздѣ и представить ему соображенія управы о необходимости, по мѣстнымъ условіямъ, пунктъ изъ с. Тупова перевести въ с. Мирславль.

---

18 Февраля.

Въ настоящее засѣданіе, согласно постановленію управы 15 января, были произведены торги на отдачу въ трехлѣтнее содержаніе съ 1867 года наплавнаго моста чрезъ рѣку Нерль подъ деревней Малютиной, перевоза чрезъ эту рѣку во время водополи и гати, примыкающей къ рѣкѣ. По послѣдне—объявленной цѣнѣ, 545 руб. за каждый годъ содержанія, подрядъ этотъ остался до переторжки за крестьяниномъ села Лобцова Спиридономъ Прокофьевымъ, который на случай, если бы подрядъ остался за нимъ и на переторжкѣ, прсдставилъ, въ обезпеченіе исправнаго исполненія принимаемыхъ на себя обязанностей, ручательный приговоръ Лобцевскаго сельскаго общества. Постановлено: записать объ этомъ въ журналъ, а представленный Прокофьевымъ ручательный приговоръ хранить до переторжки въ управѣ,

---

21 Февраля.

Настоящаго числа, согласно постановленію управы 15 января, была произведена переторжка на отдачу съ трехлѣтнее содержаніе съ 1867 года наплавнаго моста чрезъ рѣку Нерль подъ деревней Малютиной, перевоза чрезъ эту рѣку во время водополи и гати, примыкающей къ рѣкѣ. По послѣдне-объявленной цѣнѣ, 543 руб. за каждый годъ содержанія, подрядъ этотъ остался окончательно за крестья-

ниномъ деревни Малютиной Лукою Ефимовымъ. Постановлено: содержаніе моста, перевоза и гати оставить, согласно произведеннымъ торгамъ, за крестьяниномъ Ефимовымъ и заключить съ нимъ надлежащій кантрактъ; а ручачательный приговоръ, представленный при первоначальныхъ торгахъ крестьяниномъ Прокофьевымъ, возвратить ему обратно.

МАРТЪ.

Владимірской уѣздной управы.

2 Марта.

На основаніи 23 ст. прав. о зем. росписи, губернская управа, препроводивъ при отношеніи отъ 1 марта за № 973 смѣты и раскладки на 1867 г. по Владимірскому уѣзду для приведенія ихъ въ дѣйствіе, а также въ копіи указъ правительствующаго сената отъ 23 февраля ла № 1526 по этому предмету, послѣдовавшій на имя губернатора, проситъ уѣздную управу увѣдомить ее въ скорѣйшемъ времени: во 1-хъ сколько потребуется бланокъ окладныхъ листовъ, за разсылкою уже окладныхъ листовъ по губернскому земскому сбору, и во 2-хъ не найдетъ ли уѣздная управа возможнымъ внести въ окладные листы по уѣздному сбору и страховые платежи.

Изъ указа правительствующаго сената усматривается: по указу Его Императорскаго Величества правительствующій сенатъ слушали дѣло по рапорту Владимірскаго губернатора за № 1203 о несогласіи его съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, относительно оставленія послѣднимъ безъ разсмотрѣнія замѣчаній его, губернатора, по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, приказали: изъ означеннаго рапорта Владимірскаго губернатора видно, что

3 числа минувшаго декабря открыто было имъ, губернаторомъ, очередное губернское земское собраніе, въ которое препроводилъ онъ, согласно 94 ст. полож. о зем. учрежд., отзывъ свой по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ; но земское собраніе отзывъ этотъ, по постановленію 7 декабря, оставило, на основаніи тойже статьи, безъ разсмотрѣнія, такъ какъ онъ полученъ въ собраніи не при самомъ открытіи онаго, а на другой день, т. е. 4 декабря. Не соглашаясь съ изъясненнымъ постановленіемъ губернскаго собранія, начальникъ губерніи сообщилъ оному, что въ ст. 94 полож. не сказано, чтобы отзывъ по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ былъ сообщенъ губернскому земскому собранію въ самый день открытія собранія,—и такъ какъ въ этотъ день, т. е. 3 декабря, избравши секретаря, собраніе закрылось, то онъ и вынужденъ былъ сдачу пакетовъ съ отзывами отложить до другаго дня. Вслѣдствіе сего и на основаніи 95 ст. полож., губернаторъ предложилъ губернскому земскому собранію разсмотрѣть замѣчанія его по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ; но собраніе, оставаясь при мнѣніи, что упомянутый отзывъ губернатора полученъ въ ономъ послѣ срока, установленнаго 94 ст. полож., сочло себя не вправѣ входить въ разсмотрѣніе замѣчаній губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ. По сообщеніи о семъ губернатору, онъ пріостановилъ исполненіе упомянутаго поставленія собранія и о вышеизложенномъ, согласно 96 ст. полож. о зем. учрежд., представилъ на разрѣшеніе правительствующаго сената. Сообразивъ изложенныя обстоятельства съ законами, правительствующій сенатъ находитъ, что начальникъ губерніи, на точномъ основаніи ст. 94 полож. о зем.

учрежд., отзывъ свой о согласіи или несогласіи съ уѣздными смѣтами и раскладками обязянъ былъ сообщить губернскому земскопу собранію при самомъ открытіи того сабранія, что по ст. 81 дѣлается имъ лично, а не отсылать оный съ нарочнымъ на другой день. Какъ бы ни было кратковременно, по обьясненію губернатора, первое засѣданіе губернскаго земскаго собранія, но это ни сколько не могло воспрепятствовать исполненію съ его стороны указаннаго въ законѣ на настоящій случай порядка. По сему признавая, согласно съ мнѣніемъ министра внутуенныхъ дѣлъ, что за пропущеніемъ начальникомъ Владимірской губерніи срока на возраженія противъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, сіи послѣднія должны быть признаны окончательно утвержденными въ установленномъ порядкѣ и подлежатъ приведенію въ исполненіе, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Владимірскому губернатору въ разрѣшеніе рапорта за № 1203 указомъ, каковымъ увѣдомить и г. министра внутренныхъ дѣлъ.

На потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей, поименованныя въ двухъ смѣтахъ, исполняемыхъ по 1-й всѣмъ земствомъ, а по 2-й не всѣмъ земствомъ Владимірскаго уѣзда, назначено расхода на 1867 годъ 58673 р. 75 к., въ каковомъ количествѣ опредѣленъ по двумъ раскладкамъ и сборъ. Смѣты и раскладки эти бывшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ найдены составленными правильно и утверждены постановленіемъ собранія 5 ноября 1866 года. Постановлено: смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1867 г. по Владимірскому уѣзду, признанныя пра-

вительствующимъ сенатомъ, за пропущеніемъ г. начальникомъ губерніи срока на возраженія противъ тѣхъ смѣтъ и раскладокъ, окончательно утвержденными въ установленномъ порядкѣ, и подлежащія къ приведенію въ исполненіе, на основаніи 24 ст. прилож. къ ст. 108 полож. о зем. учрежд., препроводивъ въ Владимірское губернское правленіе, просить его напечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сверхъ того отдѣльно по 70 экземпляровъ каждой смѣты и раскладки и прислать ихъ въ управу. По полученіи же изъ губернскаго правленія означенныхъ смѣтъ и раскладокъ, препроводить по экземпляру къ г. Владимірскому губернатору, гг. гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія, въ Московскую удѣльную контору, Владимірскую городскую думу, уѣздныя земскія управы здѣшней губерніи и губернскую управу, которую кромѣ того просить, на основаніи циркуляра уѣзднымъ управамъ отъ 16 апрѣля 1866 г. за № 915, представить по экземпляру означенныхъ смѣтъ и раскладокъ гг. министрамъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ, и въ правительствующій сенатъ по 1-му департаменту, для чего и препроводить къ ней еще 4 экземпляра. За тѣмъ, имѣя въ виду, что окладные листы по губернскому земскому сбору не разосланы только за неполученіемъ изъ губернскаго казначейства имяннаго списка землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, на которыхъ къ 1 января 1867 г. остались по губернскому земскому сбору и сбору на мировыя учрежденія недоимки, которыя по распоряженію губернской управы должны быть внесены въ окладные листы, управа признаетъ необходимымъ, не выжидая озна-

ченнаго списка, нынѣ же изготовить въ 2-хъ экземплярахъ окладные листы общіе—какъ по губернскому, такъ и уѣздному сборамъ, на бланкахъ, присланныхъ губернскою управою, въ количествѣ 4-хъ тысячъ, и отослать чрезъ полицейскія и общественныя учрежденія—одинъ экземпляръ къ землевладѣльцамъ и въ сельскія общества, а также и владѣльцамъ городскаго общества, а другой экземпляръ во Владимірское губернское казначейство и просить его, чтобы оно, принимая уѣздный земскій сборъ на 1867 г., а равно и губернскій отъ владѣльцевъ и общественныхъ учрежденій, выдавало имъ установленныя квитанціи, записывая уѣздный сборъ въ депозиты уѣздной земской управы, а губернскій сборъ въ депозитъ губернской земской управы, самые же талоны съ обозначеніемъ въ нихъ, съ какого владѣльца или общества и сколько отдѣльно того и другаго сбора получено, препровождало въ уѣздную управу. Вмѣстѣ съ разсылкою окладныхъ листовъ по губернскому и уѣздному сборамъ на 1867 г., примѣняясь къ правиламъ счетоводства и отчетности, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по губернскому сбору, составить окладныя книги по формѣ № 9 отдѣльно какъ по тому, такъ и другому сбору и подъ № 8 приходныя книги, въ которыя внести первоначально суммы уѣзднаго и губернскаго сборовъ, назначенныя по утвержденнымъ раскладкамъ, и за тѣмъ отмѣчать поступленіе ихъ въ казначейство, по присылаемымъ изъ онаго талонамъ квитанцій. Что же касается до расхода суммъ уѣзднаго сбора, опредѣленныхъ по смѣтамъ на удовлетвореніе потребностей по уѣзду въ 1867 г., то руководствуясь от-

ношеніемъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 31 января сего 1867 г. за № 2077 о порядкѣ требованія бланокъ ассигновокъ, сообщеннымъ г. начальникомъ губерніи 7-го февраля за № 657, отнестись въ департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ и просить его распоряженія о высылкѣ въ управу 400 листовъ бланокъ ассигновокъ желтаго цвѣта для истребованія депозитовъ земства, хранящихся во Владимірскомъ губернскомъ казначействѣ. О распоряженіи управы относительно разсылки окладныхъ листовъ какъ по губернскому, такъ и уѣздному сборамъ сообщить губернской управѣ на отношеніе отъ 1 сего марта за № 973, при чемъ просить увѣдомить уѣздную управу на отношеніе отъ 22 февраля за № 508, по предмету разсылки окладныхъ листовъ безъ внесенія въ нихъ недоимокъ губернскаго сбора, и вмѣстѣ съ тѣмъ выслать 3546 экземпляровъ бланокъ окладныхъ листовъ для внесенія въ нихъ городскаго имущества, такъ какъ имущество это принадлежитъ 1773 владѣльцамъ, слѣдовательно при разсылкѣ окладныхъ листовъ въ двухъ экземплярахъ—потребуется бланокъ 3546 листовъ. Сверхъ сего присовокупить губернской управѣ, что въ окладные листы какъ по губернскому, такъ и уѣздному сборамъ на 1867 г. страховые платежи не могутъ быть внесены потому, что отъ волостныхъ правленій не получено еще до сихъ поръ ни одного экземпляра списковъ принятымъ на страхъ строеніямъ, и потому управа не имѣетъ въ виду никакихъ данныхъ, изъ коихъ могла бы извлечь количество страховыхъ платежей для внесенія въ окладные листы. Между тѣмъ изъ

дѣла управы видно, что торговыя и промышленныя свидѣтельства обложены платежемъ на губернскій земскій сборъ по $4^{1}/_{2}$ % съ пошлины, платимой въ казну, и что о взысканіи ихъ губернская управа распорядилась чрезъ полицейскія управленія, тогда какъ лица, получающія свидѣтельства 1-й и 2-й гильдіи изъ городскихъ думъ, или замѣняющихъ оныя учрежденій, по § 13 инструкціи о порядкѣ выдачи свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли, утвержденной г. министромъ финансовъ 4-го ноября 1865 г., должны внести сверхъ причитающихся за нихъ пошлинъ въ казну земскія повинности, а также установленные сборы въ городской доходъ, на основаніи чего, какъ видно изъ талоновъ квитанцій губернскаго казначейства, присылаемыхъ въ управу, и поступило губернскихъ земскихъ повинностей изъ городской думы въ теченіе января и февраля сего года 188 руб.; размѣръ же платежа на губернскія земскія повинности съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, какъ сообщила управѣ городская дума 22 марта 1866 г. за № 885, опредѣленъ въ слѣдующемъ количествѣ: по 1-й гильдіи 26 руб., а по 2-й гильдіи 6 р. съ каждаго. Принявъ въ соображеніе % сбора $4^{1}/_{2}$ съ пошлины, платимой въ казну съ свидѣтельствъ 1-й гильдіи 265 р. и 2-й 45 р., оказывается, что причитается губернскаго сбора съ свидѣтельства 1-й гильдіи 11 руб. $92^{1}/_{2}$, к., а 2-й 2 р. $2^{1}/_{2}$ к. и слѣдовательно будетъ переплачено съ каждаго свидѣтельства 1-й гильдіи на 1867 г. 14 р. $7^{1}/_{2}$ коп., а 2-й 3 руб. $97^{1}/_{2}$ коп.; но такъ какъ въ управѣ не имѣется свѣдѣній о лицахъ, получившихъ гильдейскія свидѣтельства на 1867 г., то сообщить во Владимірскую городскую

думу о доставленіи управѣ имяннаго списка лицамъ, получившимъ на 1867 г. свидѣтельства и билеты на право торговли и промысловъ, съ показаніемъ мѣстожительства ихъ и суммы, уплаченной каждымъ изъ нихъ на губернскія земскія повинности. По полученіи же изъ городской думы списка лицамъ, получившимъ свидѣтельства и билеты на 1867 г., сообщить въ полицейскія управленія о взысканіи съ нихъ уѣзднаго земскаго сбора, за зачетомъ въ этотъ сборъ изъ суммы, внесенной при взятіи на 1867 г. свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи на губернскія повинности, а о перечисленіи изъ депозита губернскаго въ уѣздный слѣдующей суммы, за пополненіемъ губернскаго сбора съ тѣхъ свидѣтельствъ, просить распоряженія губернской управы, присовокупивъ при томъ, что изъ внесенной суммы при полученіи на 1867 годъ свидѣтельствъ по 1-й гильдіи 26 р. а по 2-й гильдіи 6 р. причитается губернскаго земскаго сбора на 1867 г. по 4½ % съ пошлины, платимой въ казну съ свидѣтельствъ 1-й гильдіи 11 р. 92½ к., а 2-й гильдіи 2 р. 2½ к., за тѣмъ остальная сумма съ каждаго свидѣтельства 1-й гильдіи 14 р. 7½ к. и 2-й гильдіи 3 р. 97½ коп. предположена управою къ зачету въ уѣздный земскій сборъ на 1867 г. Независимо отъ сего просить градскую думу при выдачѣ свидѣтельствъ и билетовъ тѣмъ лицамъ, кои еще таковыхъ на 1867 г. не получили, взыскивать въ теченіи 1867 г. кромѣ 4½ % на губернскій земскій сборъ, согласно утвержденной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ раскладки на 1867 годъ для земскихъ потребностей уѣзда съ свидѣтельствъ: 1-й гильдіи 46 р. 87½ к., а 2-й гильдіи 7 р. 96 к.,

на мелочной торгъ съ полною пошлиною 2 р. 65½ к. и съ половинною пошлиною 1 р. 32½ к., на развозный торгъ 2 р. 65½ к., разносный торгъ 1 р. 6¼ к., мѣщанскіе промыслы 22¼ к., съ прикащичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса 3 р. 53¾ к. и 2-го класса 88½ к., съ купеческихъ семейныхъ 1-й гильдіи 1 р. 76¾ к. и 2-й гильдіи 88½ к. и съ билетовъ: 1-й гильдіи 3 р. 53¾ к., 2-й гильдіи 2 р. 65½ к. и на мелочной торгъ 1 р. 6¼ к. Относительно же взысканія съ патентовъ на право торговли виномъ и свидѣтельствъ на табачный торгъ сбора, слѣдующаго по уѣздной раскладкѣ на 1867 г., за выдачею уже ихъ сначала сего года, сообщить въ акцизное управленіе V округа о доставленіи имяннаго списка лицамъ, получившимъ на сей 1867 г. патенты на право торговли по г. Владиміру и уѣзду его, съ показаніемъ пошлины, платимой въ казну за каждый родъ патента и мѣстности, гдѣ тѣ лица производятъ торговлю, и независимо сего просить акцизное управленіе выдавать въ текущемъ году патенты на право торговли виномъ во всѣ заведенія по городу Владиміру и уѣзду его не иначе, какъ по предъявленіи квитанціи казначейства во взносѣ уѣзднаго земскаго сбора, согласно утвержденной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1867 г. раскладкѣ по 100 % съ рубля пошлины, платимой въ казну за каждый патентъ, а на всѣ прочія заведенія,—именно: по г. Владиміру водочные заводы 13 р. 26½ к., оптовые склады 14 р. 15 коп., портерныя лавки 4 руб. 42½ коп. и пивомедоваренные заводы 14 руб. 15 коп. съ каждаго патента, на эти заведенія выдаваемаго. По полученіи же отъ акцизнаго управленія списка лицамъ,

получившимъ на 1867 г. патенты, препроводить его въ полицейскія управленія для взысканія слѣдующаго съ нихъ уѣзднаго сбора, а равно и сбора за свидѣтельства на табачный торгъ, почему о доставленіи имяннаго списка получившимъ уже свидѣтельства лицамъ, съ показаніемъ суммы, платимой въ казну за каждое, сообщить нынѣ же во Владимірское губернское казначейсто и просить его, при выдачѣ этихъ свидѣтельствъ, въ теченіи 1867 г. взыскивать въ уѣздный сборъ, согласно утверженной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ раскладки на этотъ годъ, по г. Владиміру за свидѣтельства на табачную фабрику 17 р. 68¾ к., табачные склады 2 р. 65½ коп., лавки, питейныя дома, постоялые дворы, съѣстныя харчевни и т. подоб. по 88½ к., буфеты при станціяхъ, бульварѣ и благородныхъ собраніяхъ по 1 р. 77 к. съ каждаго свидѣтельства, и по уѣзду — на питейные дома и постоялые дворы по 53 к., лавки и трактирныя заведенія по 88½ коп. и на развозъ русскаго курительнаго табаку по 35½ к. съ каждаго свидѣтельства. Наконецъ по раскладкамъ на 1867 г., утвержденнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, съ лѣсныхъ угодій, принадлежащихъ казнѣ, въ количествѣ 4853 десятинъ, причитается уѣзднаго сбора 75 р. 82¼ к. и губернскаго сбора 175 р. 60 к., а какъ по циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 12 сентября 1866 г. за № 7304, переданнаго губернскою управой въ копіи къ руководству, предоставлено земству съ требованіями своими слѣдующихъ по утвержденнымъ смѣтамъ и раскладкамъ денегъ съ дохода отъ казенныхъ лѣсовъ и земель обращаться прямо въ лѣсный департаментъ министерства государственныхъ имуществъ, то сообщить

губернской управѣ и просить ея распоряженія объ истребованіи уѣзднаго земскаго сбора на 1867 годъ 75 р. 82¼ к., слѣдующаго за казенные лѣса въ означенномъ количествѣ.

---

10 Марта.

Доложено: уѣздная управа, по предложенію губернской управы, въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года входила съ представленіэмъ въ уѣздное земское собраніе объ отнесеніи къ уѣзднымъ потребностямъ содержанія 9 лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, отбываемаго въ прежнее кремя на губернскій земскій сборъ, включивъ на сей предметъ сумму, въ количествѣ 1710 р., въ смѣту. Предположеніе земской управы утверждено земскимъ собраніемъ. Почему и имѣя въ виду, что въ 1866 г. означенныя лошади содержались крестьяниномъ села Борисовскаго Федоромъ Николаевымъ за 1485 р. по контракту, заключеннному съ нимъ Владимірскою вазенною палатой 31 декабря 1865 г. на одинъ годъ, каковымъ котрактомъ онъ, Николаевъ, обязанъ, въслучаѣ истеченія условленнаго срока, продолжать содержаніе лошадей и далѣе того срока до 4 мѣсяцевъ по опредѣленной въ контрактѣ цѣнѣ, уѣздная управа по журнальному опредѣленію, состоявшемуся 31 декабря 1867 г., распорядилась обязать подрядчика Николаева подпискою, чтобы онъ, на основаніи упомянутаго выше кантракта, съ 1 января 1867 г. оэдержалъ лошадей при полицейскомъ управленіи

по прежней цѣнѣ, впредь до особаго распоряженія, съ вознагражденіемъ за время содержанія съ 1 января изъ суммъ земства отъ уѣздной управы, и въ тоже время пригласила въ свое присутствіе всѣхъ желающихъ взять въ содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи на 3 число сего мѣсяца, съ узаконенными денежными залогами или мірскими ручательными приговорами. Вслѣдствіе чего 3 марта въ присутствіе управы и явились желающіе принять на себя означенный подрядъ. По прочтеніи кондицій, въ которыя между прочимъ къ обязанности съемщика отнесена и разсылка пакетовъ уѣздной земской управы, низшую цѣну предъ другими обьявилъ крестьянинъ села Борисовскаго и временно — Владимірскій 2 гильдіи купецъ Федоръ Николаевъ, именно 1700 руб. за всѣхъ лошадей въ годъ, представивъ въ обезпеченіе исправности подряда мірской ручательный приговоръ. За тѣмъ онъ, Николаевъ, въ данной 9 сего марта подпискѣ обязался содержаніе 9 лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи принять на себя съ 15 марта по 1 января 1868 года, съ платою за всѣхъ лошадей въ годъ 1700 руб., и ко времени заключенія контракта представить въ дополненіе къ ручательному мірскому приговору не достающую по расчету сумму. По расчету на 9½ мѣсяцевъ будетъ причитаться къ выдачѣ Николаеву изъ означенной подрядной суммы 1345 руб. 83½ коп., на кои и слѣдуетъ представить въ залогъ 448 р. 10½ к; а такъ какъ представленное Николаевымъ ручательство простирается всего только на 375 руб., то и слѣдуетъ истребовать отъ него въ дополненіе къ нимъ 73 р. 60½ к. По соображеніи вышеизложеннаго въ земской управѣ постановлено: такъ какъ

выпрошенная крестьяниномъ Николаевымъ цѣна за содержаніе 9 лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, 1700 руб. въ годъ за всѣхъ, не превышаетъ суммы, ассигнованной на сей предметъ по смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора, и хотя цѣна эта выше прошлогодней, но возвышеніе это произошло отъ включенія въ кондиціи, по которымъ производилась сдача подряда, новаго обязательства въ отношеніи развозки по уѣзду пакетовъ управы, то за симъ и утвердить содержаніе означенныхъ лошадей за нимъ, Николаевымъ, съ 15 марта по 1 января 1868 г., за 1700 руб. въ годъ., а за $9^1/_2$ мѣсяцевъ 1345 р. $83^1/_2$ коп., для чего и заключить съ нимъ, Николаевымъ, контрактъ, по предварительномъ истребованіи отъ него въ дополненіе къ залогу недостающихъ 73 р. $60^1/_2$ коп., каковый контрактъ и хранить въ управѣ; ему же Николаеву выдать съ него засвидѣтельствованную копію и таковую же копію препроводить во Владимірское уѣздное полицейское управленіе.

---

24 Марта.

Владимірская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ дѣло по хлѣбозапаснымъ магазинамъ временно-обязанныхъ крестьянъ и о состояніи таковыхъ запасовъ по собраннымъ въ 1866 г. свѣдѣніямъ, усматриваетъ слѣдующее: уѣздная управа, по полученіи отъ уѣзднаго предводителя дворянства дѣлъ по продовольственной части въ уѣздѣ за прежнее время и свѣдѣній о хлѣбныхъ запасахъ

отъ волостныхъ правленій, предположила по постановленію своему, 1-го іюля 1866 г. состоявшемуся, осмотрѣть и удостовѣриться на мѣстахъ чрезъ своихъ членовъ какъ о дѣйствительной наличности хлѣбныхъ запасовъ, такъ въ правильности дѣйствій сельскихъ сходовъ и волостныхъ правленій, равно осмотрѣть и самыя помѣщенія, имѣющіяся на сей предметъ въ уѣздѣ. Почему 19 волостей временно-обязанныхъ крестьянъ были распредѣлены между гг. членами въ слѣдующемъ порядкѣ: Г. С. Зенковичъ принялъ на себя осмотръ волостей: Погребищенской, Бабаевской, Кузнецовской, Ундольской, Жереховской, Кочуновской и Одерихинской; М. Г. Корякинъ — Красносельской, Кусуновской, Лаптевской, Манарихской, Михалковской, Патакинской и Пенкинской, а А. Н. Шошинъ Аннинской, Андреевской, Стопинской, Черкутинской и Олико́вской, но отъ него г. Шошина въ послѣдствіи, постановленіемъ управы 9-го сентября, всѣ волости за исключеніемъ Оликовской переданы были г. Корякину.

Изъ отчетныхъ вѣдомостей, представленныхъ гг. членами въ управу, усматривается слѣдующее: по отчету г. Шошина, представленному при докладѣ 16 сентября, значится, что имъ осмотрѣно 14-ть хлѣбозапасныхъ магазиновъ (амбаровъ) по Оликовской волости и въ нихъ запасный хлѣбъ, и оказалось, что магазины по Оликовской волости ни въ отношеніи храненія общественнаго хлѣба, ни въ веденіи магазинныхъ книгъ не соотвѣтствуютъ условіямъ, изложеннымъ въ ст. 127 и послѣдующихъ т. XIII уст. народн. прод., и, за исключеніемъ лишъ одного въ селѣ Выповѣ, устроеннаго

согласно 147 ст. на каменныхъ столбахъ, ни одинъ изъ прочихъ, въ селеніяхъ: Оликовѣ, Новой—александровкѣ, Большомъ-жидковѣ, Маломъ-жидковѣ, Рославскомъ, Ларіоновѣ, Головенцынѣ, Завалы, Малаховѣ, Алексинѣ (Новиковка тожъ) и Иринкѣ не имѣютъ мѣрныхъ по ст. 145 закромовъ; не каждый магазинъ имѣетъ по ст. 136 особаго смотрителя; не соблюдается по ст. 152 правило о ежегодной перемѣнѣ хлѣба на свѣжій; вопреки ст. 157 не ведутся смотрителями, гдѣ таковые есть, приходорасходныя книги; у смотрителей не всегда хранятся ключи отъ магазиновъ, имъ ввѣренныхъ, и сверхъ того не соблюдаются статьи 159 и 160 объ охраненіи общественнаго хлѣба отъ растраты и о взысканіи его съ виновныхъ въ томъ, а при этомъ ни у одного изъ смотрителей не имѣлось приходорасходныхъ книгъ на 1866 г., а въ книгахъ 1865 г. не оказалось долженствовавшихъ быть отмѣтокъ о количествѣ хлѣба, равно и о количествѣ разданнаго крестьянамъ въ ссуду съ возвратомъ или безъ возврата. Въ деревняхъ же Ольгиной и Смолиной общественныхъ магазиновъ или амбаровъ вовсе нѣтъ, а хлѣбъ хранится въ селенныхъ амбарахъ,—въ Ольгиной у крестьянина Ларіона Прокофьева, а въ Смолиной у селеннаго старосты.

Г. Зенковичемъ осмотрѣно по волостямъ: Бабаевской, Кузнецовской, Жереховской, Кочуковской, и частію Одерихинской 21 магазинъ, по коимъ оказываются всѣ тѣ же вышеисчисленные недостатки и упущенія, по храненію и расходованію общественныхъ запасовъ хлѣба. Такъ по деревнѣ Афанасьевой Бабаевской волости крестьяне, за всѣми дѣланными имъ отъ волостнаго старшины понуж-

деніями, хлѣба не всыпали, магазина не строили и даже не пріобрѣли временнаго амбара для ссыпки хлѣба. По деревнѣ Бокиной Кузнецовской волости принадлежащій крестьянамъ хлѣбъ находится въ д. Жеховѣ Покровскаго уѣзда, но въ какомъ именно количествѣ, не извѣстно. У 87 душъ крестьянъ помѣщика г. Петрова Бабаевской волости производится дѣло о продажѣ имъ Петровымъ хлѣба, принадлежащаго крестьянамъ. Въ д. Туриной Кузнецовской волости крестьянами весь хлѣбъ разобранъ и будто-бы по словесному разрѣшенію уѣзднаго предводителя г. Рейнвальдъ, но гдѣ таковой хранился ими до сего времени, не видно, такъ какъ общественнаго для сего помѣщенія они не имѣютъ. По деревнѣ Ивановкѣ той же волости хлѣбъ крестьянами разобранъ самовольно, безъ всякаго разрѣшенія начальства. Въ дер. Бузаковой и Дубровки той же волости никогда не собиралось съ крестьянъ овса. Въ деревнѣ Астафьевой той же волости крестьянами не ссыпанъ хлѣбъ по той причинѣ, что ихъ амбаръ занятъ хлѣбомъ, принадлежащимъ крестьянамъ деревни Пистерюгиной, а въ той же деревнѣ Астафьевой съ 37 душъ крестьянъ г. Зьялова хлѣбъ ни когда не собирался и помѣщенія для него нѣтъ. Въ деревнѣ Пистерюгиной магазина у крестьянъ нѣтъ, а ихъ хлѣбъ весьма затхлый и къ употребленію негодный хранится въ магазинахъ д. Астафьевой, овесъ же ни когда не собирался. Съ крестьянъ д. Тепликовой той же волости хлѣбъ не собирался, потому что три года назадъ магазинъ ихъ сгорѣлъ. У крестьянъ села Жерехова, д. Большой-татаринки, Малой Татаринки и Никулиной Жереховской волости хлѣбъ, принадлежащій 284 душамъ, хранится въ

магазинѣ г. Оболенской, а общественнаго помѣщенія нѣтъ. По деревнямъ: Елховкѣ и Мещеры той же волости крестьянами гг. Алалыкиной и Купріяновой разобранъ весь хлѣбъ, безъ разрѣшенія начальства, и магазина нѣтъ. Въ деревнѣ Одерихиной Одерихинской волости магазинъ хотя и есть, но безъ столбовъ и очень ветхъ; часть хранящагося въ въ немъ хлѣба 8 лѣтъ не мѣняна, потому хлѣбъ затхлъ и къ употребленію не годенъ, а овса никогда не собиралось; здѣсь же хринится и хлѣбъ, принадлежащій 46 душамъ крестьянъ г. Смирновой, одинаково негодный, а овса тоже никогда не собиралось; съ двухъ же душъ г. Скрипицыной хлѣбъ хранится въ частномъ крестьянскомъ амбарѣ.

По отчету г. Корякина значится, что имъ осмотрѣны Лаптевской, Манарихской, Михалковской, Патакинской и Пенкинской волостей магазины, кои найдены въ такомъ же видѣ, какъ и предыдущіе. Такъ по сельцу Жуихѣ Михалковской волости общественнаго помѣщенія нѣтъ, и наличная часть хлѣба сихъ крестьянъ хранится въ частномъ крестьянскомъ амбарѣ. Въ сельцѣ Валисовѣ хотя два магазина, но оба они въ разрушенномъ видѣ. Въ сельцѣ Грезинѣ магазинъ крытъ соломою, находится въ срединѣ селенія, — и хлѣбъ, судя по числу душъ, недолженъ быть въ полномъ количествѣ. Въ селѣ Нижній-лемешокъ, въ числѣ 150 душъ крестьянъ, значится въ недоимкѣ 34 четверти ржи и 14 четвертей яроваго; хлѣбъ этотъ разобранъ крестьянами самовольно, безъ всякаго на это разрѣшенія начальства. По деревнѣ Квашнихѣ хлѣбъ оказался не въ полномъ количествѣ и притомъ весьма затхлъ. Общественный магазинъ, при-

надлежащій крестьянамъ села Второва и д. Ивашковой Лаптевской волости, весьма ветхъ и хлѣбъ въ немъ не въ полномъ количествѣ. Въ д. Близниной общественный магазинъ весьма ветхъ. Въ деревняхъ Лубенкиной и Александровкѣ Пенкинской волости хлѣба съ крестьянъ никогда не собиралось и общественныхъ помѣщеній нѣтъ. Въ деревнѣ Городокъ Патакинской волости магазина нѣтъ, а хлѣбъ ссыпается въ крестьянскій амбаръ, въ которомъ, по показанію самихъ крестьянъ, хлѣбъ ни когда не перемѣнялся и надо полагать, что онъ по своей испорченности къ употребленію негоденъ. Въ деревнѣ Макарихѣ Макарихской волости хлѣбъ разобранъ крестьянами, по случаю разрушенія на магазинѣ крыши.

Уѣздная земская управа, по соображеніи отступленій, коими сопровождалась до сего времени продовольственная часть въ уѣздѣ, и въ виду ст. 46 врем. прав. для земск. учрежд., Постановила: о всѣхъ вышеизложенныхъ упущеніяхъ, найденныхъ гг. членами при ревизіи хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ 1866 г., сообщить въ волостныя правленія съ тѣмъ, чтобы они нынѣ же, съ наступленіемъ удобнаго времени, непремѣнно озаботились приведеніемъ всего замѣченнаго въ должный порядокъ: магазины, гдѣ они оказались неисправными, исправили; а гдѣ ихъ нѣтъ, то пріискали бы способы храненія хлѣба или чрезъ устройство вновь магазиновъ, или пріобрѣли бы амбары по найму отъ крестьянъ, имѣя въ виду, что въ семъ послѣднемъ случаѣ найденныя ими помѣщенія должны быть прочны и помѣстительны; предложить волостнымъ правленіямъ наблюсти за пополненіемъ озимымъ и

яровымъ хлѣбомъ хлѣбныхъ запасовъ и, тотчасъ, съ наступленіемъ удобнаго времени, приступить къ освѣженію хлѣба въ магазинахъ, а гдѣ таковой окажется затхлымъ и къ употребленію негоднымъ обмѣнить на свѣжій, о каковомъ освѣженіи дать знать къ исполненію и волостнымъ правленіямъ крестьянъ, бывшихъ въ управленіи государственныхъ имуществъ, обязавъ всѣ волостныя правленія объ исполненіи сего управѣ донести своевременно. Кузнецовскому же волостному правленію предложить, чтобы оно хлѣбъ, принадлежащій крестьянамъ 19 душъ деревни Бокиной, по 19 октября 1866 г. находившійся въ Покровскомъ уѣздѣ въ д. Жеховѣ, если таковой и по сіе время еще находится тамъ, по сношенію съ подлежащимъ волостнымъ правленіемъ, озаботилось перевести, пріискавъ для ссыпки его и надлежащее помѣщеніе, а по исполненіи своевременно также донести уѣздной управѣ. Тѣмъ же волостнымъ правленіямъ, въ вѣдомствѣ коихъ хлѣбъ оказался самовольно разобраннымъ и до сихъ поръ не пополненнымъ, предложить немедленно распорядиться возмѣщеніемъ всего самовольно разобраннаго количества мѣрами, какія указаны будутъ общественными сходами, а между тѣмъ тотчасъ же донести управѣ: когда именно и кѣмъ допущена самовольная раздача крестьянамъ хлѣба, не было ли производимо по сему предмету формальныхъ слѣдствій, когда, кѣмъ и чѣмъ окончены слѣдственныя дѣла. Бабаевскому же волостному правленію поручить немедленно доставить управѣ свѣдѣнія: въ какомъ именно присутственномъ мѣстѣ у 87 душъ крестьянъ помѣщика Петрова производится дѣло о продажѣ имъ, Петровымъ, при-

надлежащаго крестьянамъ хлѣба и не извѣстно ли волостному правленію, въ какомъ положеніи находится это дѣло. А какъ изъ дѣла усматривается, что изъ числа 19 волостей временно-обязанныхъ крестьянъ продовольственная часть осталась съ 1866 г. безъ удостовѣренія на мѣстахъ по волостямъ: Аннинской, Андреевской, Стопинской, Черкутинской, Красносельской, Кусуновской, Погребищенской, Ундольской и частію Одерихинской, то предложить гг. членамъ управы осмотрѣть на мѣстахъ въ помянутыхъ волостяхъ хлѣбозапасные магазины съ ихъ запасами, равно повѣрить дѣйствія сельскихъ сходовъ и волостныхъ правленій по дѣламъ продовольствія, снабдивъ отъ управы каждаго надлежащими для сего свѣдѣніями, о послѣдствіяхъ же осмотра просить доставить управѣ надлежащія свѣдѣнія; при чемъ отмѣтить своеручно на прилагаемой вѣдомости: кѣмъ изъ гг. членовъ и какія волости на себя будутъ приняты.

---

28 Марта.

Доложено: мировой судья 2 участка, въ представленіи на имя съѣзда мировыхъ судей Владимірскаго судебнаго мироваго округа отъ 8 марта за № 677, указывая на обширность состава его участка и значительную передачу ему не оконченныхъ дѣлъ отъ слѣдователей, независимо начинающихся теперь у него самаго дѣлъ, заявилъ рѣшительную невозможность успѣшнаго разбора дѣлъ, переданныхъ отъ

слѣдователей, хотя многія изъ нихъ, какъ на прим. о порупкѣ лѣсовъ, сопряжены съ казеннымъ интересомъ, почему и проситъ съѣздъ мировыхъ судей о передачѣ сихъ дѣлъ, относящихся до уѣзда, мировымъ судьямъ, болѣе его, по производству дѣлъ, свободнымъ.

Съѣздъ судей, при всемъ желаніи облегчить трудъ по разбору дѣлъ мироваго судьи 2 участка, нашелъ невозможнымъ допустить это въ отмѣну 36 ст. уголов. судопроиз., опредѣляющей подсудность дѣлъ по участкамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе вообще неуравнительность состава мировыхъ участковъ, въ особенности городскихъ, указываемаго опытомъ двухъ-мѣсячныхъ дѣйствій мировыхъ судей, и недостаточность ассигнованныхъ земствомъ средствъ содержанія канцеляріи съѣзда, въ которомъ по значительнности канцелярской работы недостаточно имѣть одного секретаря съ помощникомъ, отношеніемъ отъ 17 марта за № 296 проситъ о созваніи экстреннаго земскаго собранія, для совмѣстнаго съ мировыми судьями сужденія какъ о передѣлѣ мировыхъ участковъ, такъ и объ увеличеніи средствъ содержанія концеляріи съѣзда. По сображеніи крайней въ настоящее время затруднительности въ путяхъ сообщенія, въ земской управѣ постановлено: созвать экстренное земское собраніе на 22 число будущаго мая мѣсяца, такъ какъ къ тому времени не будетъ предстоятъ особыхъ какихъ либо препятствій къ прибытію гг. гласныхъ. Предварительно же приведенія сего въ исполненіе, на основаніи 80 ст. полож. о зем. учрежд., испросить на оное разрѣшеніе г. Владимірскаго губернатора.

---

31 Марта.

Доложено: Владимірское губернское правленіе по врачебному отдѣленію, отъ 28 марта за № 408, пишетъ: земская управа 15 марта за № 734 представила къ г. начальнику губерніи о предоставленіи правъ государственной службы принятому земскою управою на службу по владимірскому земству окружному врачу Сенчинъ. Губернское же правленіе имѣя въ виду, что такъ какъ въ 7 п. циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, по медицинскому департаменту 6-го марта сего года за № 34, сказано, что врачи вѣдомства государственныхъ имуществъ, съ переходомъ въ вѣдѣніе земства, сохраняютъ права государственной службы на существующемъ основаніи, впредь до пересмотра общаго о службѣ гражданской устава; то за симъ и непредставляется надобности ходатайствовать врачу Сенчинъ о правахъ государственной службы по земству.

Изъ дѣлъ земской управы видно: Владимірская уѣздная земская управа въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года представляла на усмотрѣніе земскаго собранія предположенія свои объ устройствѣ въ уѣздѣ медицинской части. Предположенія эти заключаются въ слѣдующемъ: открыть на счетъ земства во Владимірскомъ уѣздѣ, на первый разъ три пріемные покоя, распредѣливъ ихъ такъ, чтобы одинъ покой имѣть въ селѣ Ставровѣ, другой въ селѣ Обращихѣ и третій въ селѣ Второвѣ, на три кровати каждый; опредѣлить при каждомъ покоѣ по одному фельдшеру, который помѣщался бы въ самомъ покоѣ, снабдить покои медикаментами и надлежащими инструментами, на наемъ помѣщеній для покоевъ,

отопленіе и освѣщеніе ихъ назначить круглымъ числомъ на всѣ три 150 руб., на наемъ фельдшеровъ 600 руб., на снабженіе ихъ медикаментами и пріобрѣтеніе инструментовъ 350 руб., на устройство 9 кроватей и снабженіе постельными принадлежностями 100 р., въ покои должны быть принимаемы на излеченіе только трудно больные и преимущественно бѣдные, а прочіе могутъ пользоватся совѣтами и получать лекарства, опредѣлить при уѣздной управѣ земскаго врача и при немъ одного фельдшера, назначивъ врачу жалованья 600 руб. и фельдшеру 200 руб.

По выслушаніи доклада управы, земское собраніе единогласно признало пользу и необходимость немедленнаго устройства медицинской части; причемъ нѣкоторыми изъ гласныхъ высказано желаніе, чтобы земскій врачь, не зависимо отъ обязанности являться по приглашеніямъ къ больнымъ, непремѣнно посѣщалъ предположенные управою къ открытію пріемные покои въ извѣстные дни и даже часы, дабы крестьяне нуждающіеся въ совѣтахъ врача, зная день, въ который врачь будетъ въ лечебницѣ, могли приходить на это время изъ селеній, не затрачивая времени и денегъ на поѣздки въ городъ и на покупку лекарствъ, которые могутъ быть для бѣднаго класса отпускаемы изъ земской аптеки безденежно, кромѣ того нѣкоторыми гласными заявлено, что такъ какъ назначенное по предположенію управы врачу и фельдшеру жалованье недостаточно и едва ли можно на это жалованье пріискать хорошихъ и свободныхъ врачей, то во 1-хъ не слѣдуетъ обязывать опредѣляемыхъ на службу земства врачей отказываться отъ частной

практики, лишь бы занятія эти не вредили земской службѣ, и во 2-хъ принять на счетъ земства разъѣзды врачей по уѣзду какъ для повременнаго осмотра больничныхъ покоевъ, такъ и по приглашенію бѣдныхъ трудно больныхъ, которые не въ состояніи будутъ пріѣхать за совѣтомъ къ врачу ни въ городъ, ни въ больничный покой.

После долгихъ разсужденій по настоящему докладу управы и по соображеніи со средствами, которыми земство можетъ на первый разъ располагать безъ особеннаго отягощенія налогами имуществъ, собраніе постановило: 1) предположеніе управы утвердить и исчисленную ею на расходъ по устройству медицинской части въ уѣздѣ сумму внести въ смѣту расходовъ на 1867 г., предоставивъ уѣздной управѣ распорядиться этою суммою по ея усмотрѣнію, согласно съ предположеніями своими и съ высказаннымъ желаніемъ земскаго собранія. О всѣхъ же распоряженіяхъ, какія ею будутъ сдѣланы по сему предмету, представить отчетъ будущему очередному земскому собранію. 2) Въ отношеніи порядка подчиненія врачей и фельдшеровъ земству и исполненія ими своихъ обязанностей, просить управу руководствоваться на первое время, въ видѣ опыта, постановленіями, существовавшими на подобный предметъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ, а между тѣмъ составить проектъ инструкціи земскимъ врачамъ и фельдшерамъ и представить его на разсмотрѣніе будущаго очередного собранія. 3) Разъѣзды земскихъ врачей по уѣзду, по дѣламъ земскимъ, принять на счетъ земства, предоставивъ управѣ снабжать ихъ подлежащими билетами для взиманія пунктовыхъ земскихъ

лошадей безъ прогоновъ. 4) Не стѣснять врачей обязательствами оставить всякую частную практику, но строго наблюдать, чтобы частныя занятія не вредили успѣху ихъ службы земству. И 5) избраніе и опредѣленіе на службу земства врачей и фельдшеровъ предоставить земской управѣ съ тѣмъ, чтобы опредѣленіе первыхъ производилось по обсужденіи о достоинствахъ ихъ въ полномъ присутствіи управы, по предложенію одного изъ членовъ, а послѣднихъ не иначе, какъ по представленію опредѣленныхъ уже врачей.

На основаніи объясненнаго постановленія земскаго собранія, управа пригласила къ занятію должности земскаго врача уѣзднаго врача Бугельскаго, на что послѣднимъ и было изъявлено согласіе. Между тѣмъ, почти вслѣдъ за симъ, г. Бугельскій, по распоряженію правительства, переведенъ въ Вознесенскій посадъ, а 12 февраля онъ, г. Бугельскій, отозвался управѣ, что по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ не можетъ принять на себя должности земскаго врача. Послѣ того въ управѣ получены: отношеніе Владимірскаго уѣзднаго врача Яновичь-Чаинскаго и докладная записка на имя г. предсѣдателя управы отъ состоявшаго при Владимірской палатѣ государственныхъ имуществъ старшимъ окружнымъ врачемъ надворнаго совѣтника Сенчинъ, о желаніи ихъ поступить на должность земскаго врача по Владимірскому уѣзду. Г. предсѣдатель, передавая докладную записку г. Сенчинъ въ управу, между прочимъ заявилъ, что для земства гораздо полезнѣе было бы имѣть такого врача, который не былъ бы связанъ никакими другими служебными обязанностями, тѣмъ болѣе, что служба

его въ земствѣ, на основаніи распоряженія по министерству внутреннихъ дѣлъ, даетъ право пользоваться тѣми преимуществами, какія дарованы по государственной службѣ, и что земство, имѣя постояннаго своего врача, не будетъ въ необходимости пріискивать врача, въ случаѣ перемѣщеній его изъ одного мѣста служенія въ другое, по видамъ правительства, какъ это и случилось съ приглашеннымъ управою Бугельскимъ.

На семъ основаніи, журнальнымъ постановленіемъ управы, состоявшимся 17 минувшаго февраля, постановлено: опредѣлить земскимъ врачемъ по Владимірскому уѣзду надворнаго совѣтника Сенчинъ, но съ тѣмъ, если онъ, Сенчинъ изъявитъ согласіе на увольненіе себя отъ прочихъ служебныхъ обязанностей, а г. Яновичъ-Чаинскому въ таковомъ опредѣленіи отказать.

По предъявленіи о таковомъ постановленіи управы г. Сенчинъ, онъ, даннымъ отъ себя 2 марта за № 25 отзывомъ, заявилъ согласіе на занятіе должности земскаго врача, но съ тѣмъ лишь, чтобы служба его считалась государственною. Врачебное отдѣленіе Владимірскаго губернскаго правленія на сообщеніе управы, которая сносилась съ нимъ по этому предмету, отозвалось, что къ поступленію г. Сенчинъ на должность земскаго врача по Владимірскому уѣзду со стороны врачебнаго отдѣленія препятствія не имѣется.

Земская управа, рукодствуясь Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета гг. министровъ, о сосредоточеніи въ лицѣ губернаторовъ мѣстнаго надзора за всѣми находящимися въ губерніи гражданскаго вѣдомства учрежденіями и лицами, 15 марта

за № 7321 отнеслась къ г. Владимірскому губернатору, испрашивая согласія на опредѣленіе г. Сенчинъ земскимъ врачемъ и ходатайства о предоставленіи ему, во время службы при земствѣ, правъ государственной службы, а 20 марта увѣдомивъ о семъ г. Сенчинъ, равно сообщивъ ему о желаніи Боголюбовскаго фельдшера Никифорова, Слободскаго Латышева, Ставровскаго Безшапкина, фельдшера при имѣніи Голицынской больницы Полякова и фельдшера при Покровскомъ уѣздномъ врачѣ Иванова поступить фельдшерами при земствѣ, просила его, Сенчинъ, доставить свое заключеніе: кого именно изъ поименованныхъ лицъ онъ, Сенчинъ, найдетъ способнымъ и достойнымъ къ занятію должности фельдшеровъ, съ распредѣленіемъ ихъ по участкамъ, а также кого изъ нихъ признаетъ нужнымъ оставить при себѣ.

На что г. Сенчинъ 20 же марта сообщилъ управѣ, что онъ съ своей стороны находитъ полезнымъ Ставровскаго фельдшера Безшапкина оставить при пріемномъ покоѣ въ с. Ставровѣ, фельдшера Полякова назначить въ с. Обращиху, а во Второво опредѣлить фельдшеромъ Боголюбовскаго фельдшера Никифорова, слободскаго же фельдшера Латышева оставить при себѣ на случай командировокъ. По собраніи вышеизложеннаго, въ земской управѣ постановлено: надворнаго совѣтника Сенчинъ считать опредѣленнымъ земскимъ врачемъ по Вдадимірскому уѣзду съ 17 февраля, съ правами государственной службы, на основаніяхъ указанныхъ въ отношеніи врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія отъ 28 марта за № 408, равнымъ образомъ утвердить представленіе г. Сенчинъ, въ отношеніи назначенія земскими фельдшерами, представленныхъ имъ лицъ,

зачисливъ ихъ въ сихъ должностяхъ съ 20 сего марта и распредѣливъ ихъ по участкамъ, въ коихъ назначены пріемные покои, во всемъ согласно съ распредѣленіемъ г. Сенчинъ. О чемъ, съ изъясненіемъ изложеннаго въ семъ докладѣ постановленія земскаго собранія объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, поставивъ въ извѣстность г. Сенчинъ, предложить ему: 1) при исполненіи служебныхъ обязанностей, по званію земскаго врача, руководствоваться на первый разъ тѣми постановленіями, какія существовали на подобный предметъ по вѣдомству государственныхъ имуществъ, какъ для врачей сего вѣдомства, такъ и для фельдшеровъ (т. XIII ст. 711—732), а равно и всѣми тѣми указаніями, какія проектированы земскимъ собраніемъ; 2) для руководства на будущее время составить и представить въ управу, не позднѣе іюля мѣсяца, проектъ устройства медицинской части на тѣхъ началахъ, какія по указанію опыта и мѣстныхъ условій признаны будутъ болѣе полезными для народнаго здравія; при чемъ для зависящихъ, въ чемъ слѣдовать будетъ, соображеній и передать г. Сенчинъ имѣющіеся въ управѣ проекты объ устройствѣ медицинской части гг. врачей Бугельскаго и Барсова, прося, проекты эти, одновременно съ своимъ проектомъ, возвратить въ управу; 3) немедленно распорядиться пріисканіемъ и наймомъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ въ назначенныхъ земскимъ собраніемъ мѣстностяхъ, съ тѣмъ, чтобы наемная плата за каждое, въ теченіи года, отнюдь не превышала ассигнованной суммы и чтобы за туже сумму въ пріемномъ покоѣ было помѣщеніе и для земскаго фельдшера; о томъ же: у кого именно изъ домовладѣльцевъ прі-

исканы будутъ помѣщенія для покоевъ и за какую цѣну, тотчасъ сообщить управѣ, а между тѣмъ въ тоже время заключить съ домохозяиномъ и условіе, помѣстивъ въ онамъ, что до истеченія договорнаго времени домохозяинъ не вправѣ нарушить условіе, и на оборотъ пріемный покой во всякое время можетъ быть перемѣщенъ въ другую мѣстность и до истеченія срока условію, если это признано будетъ необходимымъ по видамъ земства; 4) одновременно съ наймомъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ, предложить г. Сенчинъ распорядиться устройствомъ или пріобрѣтеніемъ опредѣленнаго на каждый количества кроватей и другихъ больничныхъ принадлежностей и о количествѣ потребной на сей предметъ суммы также сообщить управѣ, съ представленіемъ подробнаго реестра всѣмъ тѣмъ вещамъ, какія пріобрѣтены будутъ для каждаго пріемнаго покоя, и обозначеніемъ отдѣльно цѣны каждаго предмета; 5) соображаясь съ ходомъ мѣстныхъ болѣзней, составить и представить въ управу реестръ всѣмъ тѣмъ медикаментамъ и хирургическимъ инструментамъ, коими необходимо будетъ снабдить на первый разъ каждый пріемный покой, съ показаніемъ, примѣрно, потребной для сего суммы и способа пріобрѣтенія ихъ; и 6) по окончательномъ устройствѣ пріемныхъ покоевъ, доставить свои соображенія о томъ: какія именно изъ временно-обязанныхъ и бывшихъ государственныхъ имуществъ волостей слѣдуетъ причислить къ каждому изъ пріемныхъ покоевъ, на тотъ конецъ, дабы всѣ крестьяне положительно знали, куда именно они должны обращаться какъ за медикаментами, такъ и за совѣтами; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить г. Сен-

чинъ снабдить каждый пріемный покой книгами для обозначенія въ нихъ имущества пріемнаго покоя, медицинскихъ инструментовъ, прихода и расхода медикаментовъ, съ указаніемъ въ послѣднемъ случаѣ и лицъ, воспользовавшихся ими, лицъ принимаемыхъ въ покои на излеченіе, и лицъ получающихъ лекарства на домъ съ платою или безплатно и приходящихъ только за совѣтами, съ обозначеніемъ противъ каждаго рода болѣзней; особыми книгами по оспопрививанію и наконецъ особыми книгами для записки отлучекъ фельдшеровъ по дѣламъ службы, дабы члены управы при разъѣздахъ своихъ имѣли полную возможность повѣрять служебныя дѣйствія сихъ лицъ; потребный же на сіе расходъ отнести на сумму, ассигнованную на медикаменты. Затѣмъ о назначеніи г. Сенчинъ земскимъ врачемъ и о распредѣленіи земскихъ фельдшеровъ по пріемнымъ покоямъ, сообщивъ во Владимірское губернское правленіе, просить его распоряженія о припечатаніи сего во Владимірскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, по полученіи отъ г. Сенчинъ свѣдѣнія, какія волости слѣдуетъ причислить къ каждому изъ пріемныхъ покоевъ, дать знать всѣмъ волостнымъ правленіямъ для объявленія о томъ крестьянамъ, поселенно на сходахъ, дабы всѣ они знали къ кому и куда именно они должны обращаться за медицинскими пособіями, а равно увѣдомить и врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, прося оное выслать въ управу формулярный списокъ о службѣ г. Сенчинъ, представлявшійся къ г. губернатору 15 марта за № 734-мъ, но въ управу не возвращенный.

СУЗДАЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

18 Марта.

Отношеніе Юрьевской уѣздной земской управы, отъ 7 марта за № 577, слѣдующаго содержанія: по случаю возбуждающейся переписки между уѣздными управами объ отпускѣ подводъ по билетамъ управъ сосѣднихъ уѣздовъ съ первыхъ станціонныхъ пунктовъ другихъ уѣздовъ, Юрьевская управа считаетъ весьма полезнымъ войти въ сношеніе съ сосѣдними управами, чтобы билеты, выданные ими, имѣли полную силу не только на одинъ свой уѣздъ, согласно 63 ст. пол. о зем. учреж., но распространяли бы и на смежныя уѣзды, судя по трактамъ слѣдованія воинскихъ командъ, партій и арестантовъ, равно при проѣздѣ чиновниковъ военнаго и гражданскаго управленій; мѣра эта вызывается необходимостію, такъ какъ во время перехода командъ, партій или проѣзда чиновниковъ изъ одного уѣзда въ другой мѣстная уѣздная управа не можетъ быть предупреждена и слѣдовательно сдѣлать распоряженія объ отпускѣ подводъ, а выданные билеты сосѣдней управы должны быть оставляемы на первомъ станціонномъ пунктѣ и должны представляться въ мѣстную управу тотчасъ, по привозѣ работы въ городъ, исключая проѣзда чиновниковъ, которые собственноручно росписываются въ книгахъ, и мѣстная управа, судя по роду билета, сама обязана вытребовать, откуда слѣдуетъ, контр-марки или прогонныя деньги, не сносясь по этому предмету съ той управой, которая выдала билетъ. Этимъ способомъ сократится какъ самая переписка, такъ равно и не будетъ ни-

какихъ задержекъ въ дачѣ подводъ съ перваго станціоннаго пункта сосѣдняго уѣзда. Въ случаѣ изъявленія согласія на эту мѣру, Юрьевская управа проситъ сдѣлать распоряженіе о извѣщеніи содержателей всѣхъ станціонныхъ пунктовъ, въ безостановочной дачѣ подводъ по билетамъ другихъ управъ, и о послѣдующемъ увѣдомить.

Кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается предѣлами губерніи или уѣзда, каждому изъ сихъ учрежденій подвѣдомственныхъ (ст. 3 пол. о зем. учр.).

Уѣздныя земскія учрежденія завѣдываютъ земскими дѣлами, относящимися до каждаго отдѣльнаго уѣзда (ст. 63 того же пол.).

Билеты на квартиры и подводы, съ означеніемъ мѣстъ, въ которыхъ таковыя должны быть даны, выдаются на бланкахъ изъ губернской или уѣздной земскихъ управъ по требованіямъ мѣстъ и лицъ, на то право имѣющихъ (ст. 37 прав. о зем. учр.).

Правительствующій сенатъ въ указѣ, отъ 28 іюля 1866 г. за № 39783, изъяснилъ, что 37 ст. измѣненъ установленный уст. о зем. пов. порядокъ выдачи билетовъ на подводы въ томъ, что билеты эти выдаются на бланкахъ не начальниками губерній, а изъ губернской или уѣздной земскихъ управъ. Управы въ билетахъ этихъ означаютъ лишь мѣстность, (т. е. губернію или уѣздъ) въ которой подводы должны быть даны; а мѣста и лица, имѣющія право на взиманіе подводъ, получивъ по требованію своему изъ подлежащихъ управъ нужное количество бланковыхъ билетовъ, обязаны означать на оныхъ кому, гдѣ, въ какомъ размѣрѣ и съ платою или безплатно должны быть даны подводы. По выше-

приведеннымъ узаконеніямъ уѣздныя управы, въ кругу своихъ дѣйствій, выдаютъ мѣстамъ и лицамъ бланковые билеты, съ означеніемъ мѣстности по одному уѣзду; а лицамъ, имѣющимъ право на полученіе подводъ въ нѣсколкихъ уѣздахъ, выдаются бланковые билеты губернской управы, каковые и выданы въ каждое полицейское управленіе.

При передвиженіи войскъ для расквартированія, земскія управы извѣщаются заблаговременно начальникомъ губерніи и полковымъ командиромъ о времени слѣдованія войскъ, съ приложеніемъ подробныхъ маршрутовъ.

При слѣдованіи партій и арестантовъ должны заявить о томъ управѣ начальники оныхъ, такъ какъ при проходѣ ихъ нужно приготовить не одни подводы, но и квартиры. Въ виду вышеизложеннаго и принимая въ соображеніе ст. 37 пол. о зем. учр. уѣздная управа постановила: увѣдомить Юрьевскую, что предлагаемыя мѣры о распространеніи силы уѣздныхъ билетовъ на смежные уѣзды, Суздальская управа находитъ несогласнымъ съ существующими узаконеніями и распространеніе это не вызывается существенною потребностію, такъ какъ, при буквальномъ выполненіи 37 ст. вр. пр. о зем. учрежд. и указа правительствующаго сената за № 39783, въ уѣздной управѣ не возникало переписки о дачѣ подводъ съ первыхъ станціонныхъ пунктовъ смежныхъ уѣздовъ.

2) Отношеніе Владимірскаго губернскаго правленія по строительному отдѣленію за № 135, которымъ проситъ увѣдомить: угодно ли будетъ земству занять предложенныя г. губернаторомъ, отъ 16 февраля за № 243, помѣщенія въ казенномъ зданіи присут-

ственныхъ мѣстъ для мировыхъ съѣздовъ и временныхъ засѣданій окружнаго суда.

По справкѣ оказалось: земское собраніе въ засѣданіи 8 марта 1866 г., по выслушаніи отношенія г. Владимірскаго губернатора отъ 16 февраля за № 243 о перестройкѣ зданія присутственныхъ мѣстъ въ г. Суздалѣ, для приспособленія ихъ къ засѣданіямъ будущаго окружнаго суда и мировыхъ съѣздовъ по проекту и смѣтѣ, составленнымъ въ строительномъ комитетѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, на сумму 4172 руб, увѣдомило г. губернатора, что земство находитъ болѣе удобнымъ предоставить эту перестройку на распоряженіе земскаго собранія такимъ образомъ, чтобы зданіе могло служить вмѣстѣ съ тѣмъ и для засѣданія собранія и присутствія управы, а при случаѣ и для окружнаго суда, если этотъ судъ найдетъ нужнымъ прибыть въ г. Суздаль. Передѣлку эту, не стѣсняясь препровождаемымъ проектомъ, сдѣлать по усмотрѣнію управы своими техниками и на сумму, ассигнованную по смѣтѣ, составленной управою. Такое заключеніе собранія основано на тѣхъ началахъ, что по журналу осабаго комитета, учрежденнаго согласно ст. 20 пол. о введ. въ дѣйст. судеб. уст. 20 ноября 1864 года, Суздальскій судебный мировой съѣздъ соединенъ съ Владимірскимъ и члены его должны для очередныхъ засѣданій ѣздить въ г. Владиміръ. Въ засѣданіи же собранія 25 апрѣля постановлено: въ уѣздѣ образовать 4 мировыхъ участка и самостоятельный съѣздъ мировыхъ судей и представлено г. начальнику губерніи для ходатайства объ утвержденіи этаго постановленія. Ходатаство земства установленнымъ порядкомъ утверждено. На первое представленіе собранія по журналу 8

марта г. Владимірскій губернаторъ, при отношеніи отъ 26 апрѣля за № 534, полученнымъ 28 апрѣля, препроводилъ отзывъ г. министра юстиціи слѣдующаго содержанія: 1) имѣя въ виду, что, на основ. 52 ст. учрежд. суд. уст, время и мѣсто собранія мировыхъ съѣздовъ опредѣляются для каждаго уѣзда земскимъ собраніемъ, до обязанности котораго и относятся приготовленія соотвѣственныхъ для съѣзда помѣщеній; 2) собранныя министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, свѣдѣнія по сему предмету были препровождены на разсмотрѣніе земскихъ собраній лишъ для облегченія трудовъ земства, по изысканію удобныхъ помѣщеній для мировыхъ съѣздовъ, и 3) министерство не предполагало требовать отъ земскихъ собраній устройства особаго помѣщенія для временныхъ засѣданій окружнаго суда, а выразило только желаніе, чтобы помѣщенія для мировыхъ съѣздовъ были устроены такимъ образомъ, чтобы въ нихъ могли происходить и временныя засѣданія окружнаго суда, г. министръ юстіціи увѣдомилъ г. начальника губерніи, что возбуждныe вообще земскими собраніями вопросы—нѣкоторыми о допущеніи измѣненій въ соображеніяхъ министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, относительно устройства помѣщеній для мировыхъ съѣздовъ, а другими о невозможности принять на счетъ земства издержекъ по устройству помѣщеній для временныхъ засѣданій окружнаго суда, къ разсмотрѣнію министерства юстіціи не относятся, а подлежатъ непосредствено обсужденію земства, которое можетъ, если признается нужнымъ, дѣлать отступленія отъ предположенія министерства юстиціи, относительно устройства помѣщеній для

мировыхъ съѣздовъ, такъ какъ устройство это должно быть произведено на счетъ земства и вполнѣ зависитъ отъ его усмотрѣнія; но желательно было бы только, чтобы помѣщенія для мировыхъ съѣздовъ были устроены такимъ образомъ, чтобы могли служить и для временныхъ засѣданій окружнаго суда. Ко всему вышеизложенному г. министръ юстиціи считаетъ нужнымъ присовокупить, что если со стороны земства встрѣтятся препятствія въ назначеніи временныхъ засѣданій окружнаго суда въ помѣщеніяхъ, опредѣленныхъ земствомъ для мировыхъ съѣздовъ, то временныя засѣданія окружнаго суда въ виду кратковременности оныхъ могутъ происходить, по согласію г. начальника губерніи съ предсѣдателемъ Владимірскаго окружнаго суда, въ какомъ-либо казенномъ помѣщеніи или зданіи присутственныхъ мѣстъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на это казнѣ не предстояло никакихъ издержекъ.

Изъ вышеизложеннаго усматривается: 1) Суздальское земство ходатайствовало о передачѣ зданія присуттвенныхъ мѣстъ собственно для помѣщенія земства, не предполагая въ Суздалѣ быть мировому съѣзду судей, и 2) министерство предоставляетъ земству это зданіе только для помѣщенія мировыхъ съѣздовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы оное приспособлено было и для помѣщеній временныхъ засѣданій окружнаго суда, а приспособленіе это, обойдется земству при устройствѣ хозяйственнымъ образомъ не менѣе 3000 руб; на наемъ же отдѣльнаго помѣщенія собственно для съѣзда мировыхъ судей и съ необходимымъ устройствомъ потребно въ годъ не болѣе 250 руб. Цифра эта далеко несходна съ потребной на устройство зданія присутственныхъ мѣстъ, по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Вслѣдствіе чего управа полагаетъ: для засѣданій съѣзда мировыхъ судей, пріискать отдѣльное помѣщеніе, на наемъ котораго и на необходимыя постройки ассигновать въ годъ 250 руб., имѣя въ виду помѣщеніе, занимаемое прежде магистратомъ, а зданіе присутсвенныхъ мѣстъ оставить безъ перестройки.

Вышеизложенное управа передала на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 23 октября прошлаго 1866 года постановило: такъ какъ, по обсужденіи этаго вопроса, собраніе нашло представленное мнѣніе земской управы правильнымъ въ видахъ сбереженія интересовъ земства, то такое заключеніе ея и смѣту 250 руб. на наемъ помѣщенія мироваго съѣзда утвердить. По выслушаніи сего постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить Владимірское губернское правленіе по строительному отдѣленію на отношеніе его отъ 10 марта за № 135-мъ.

---

21 Марта.

Письмо состоящаго при г. министрѣ внутреннихъ дѣлъ чиновника г. Алябьева на имя предсѣдателя управы А. А. Макарова, которымъ проситъ доставить свѣдѣніе: 1) какъ велика сумма уѣзднаго земскаго расхода по смѣтѣ на 1867 г., раздѣливъ при этомъ обязательные расходы отъ необязательныхъ и объяснивъ, значится ли въ числѣ общей суммы смѣтнаго расхода расходъ по содержанію

мироваго судебнаго института; 2) сколько по раскладкѣ предположено ко взысканію отдѣльно съ земель, фабрикъ и заводовъ, городскихъ имуществъ, торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, по скольку процентовъ съ цѣнности и доходности или съ единицы обложены имущества.

По выслушаніи сего постановили: увѣдомить г. Алябьева, что по смѣтѣ на 1867 г. уѣзднаго земскаго сбора назначено всего . . . 34671 р. 45 коп.

Изъ нихъ обязательныхъ. . . 30666 р. 45 коп.

Необязательныхъ на улучшеніе лечебныхъ средствъ уѣзда . . 4005 р.

Въ числѣ обязательныхъ уѣздныхъ земскихъ расходовъ значится на содержаніе и первоначальное обзаведеніе судебнаго мироваго института 9200 р., расходъ этотъ покрывается уѣзднымъ земскимъ сборомъ на общихъ основаніяхъ уѣздной земской раскадки.

Примѣчаніе: въ число обязательныхъ уѣздныхъ расходовъ отнесены въ семъ году потребности, удовлетворявшіяся прежде изъ губернскаго земскаго сбора . . . . 3310 р. 50 коп.

1) На наемъ дома для рекрутскаго присутствія и канцелярскіе расходы. . . . . 175 р.

2) На содержаніе лошадей при полицейскомъ управленіи, становыхъ приставахъ и судебномъ слѣдователѣ. . . . . 2001 р. 50 коп.

3) На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника, становыхъ приставовъ и судебнаго слѣдователя. . . . . 750 руб.

4) На выписку сенатскихъ вѣдомостей для полицейскаго управленія и губернскихъ для церковныхъ приходовъ . . . . 384 руб.

При семъ препроводить вѣдомость по взысканію уѣзднаго земскаго сбора съ земель, фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ, съ указаніемъ основанія сбора.

---

22 Марта.

1) Владимірская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 19 ноября 1866 г. за № 1865, увѣдомила уѣздную управу: губернское земское собраніе вмѣнило въ обязанность губернской управѣ снестись съ уѣздными управами о мѣрахъ, могущихъ служить къ развитію торговли и разнаго рода промышленности, а по представленіи управами или отдѣльными лицами проектовъ сообщить ихъ земскому собранію, съ своими заключеніями. Вслѣдствіе чего губернская управа и просила уѣздную доставить свѣдѣнія: а) сколько въ уѣздѣ бываетъ ежегодно по селамъ и деревнямъ, а также въ городѣ и Гавриловскомъ посадѣ ярморокъ и базаровъ, въ какое время года они бываютъ, какими издѣліями и продуктами на нихъ ведется торгъ, на какую сумму, хотя приблизительно, простирается на нихъ общій оборотъ и въ какомъ разстояніи

самыя значительныя изъ этихъ ярморокъ находятся отъ большихъ, шоссейныхъ или желѣзныхъ дорогъ, какими промыслами и ремеслами занимаются жители города и уѣзда и какіе выгоды они получаютъ отъ этихъ промысловъ; и б) заключеніе уѣздной управы о мѣрахъ и способахъ къ улучшенію или усиленію какъ торговли, такъ и промысловъ и ремеслъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, усматривается: а) ярморки бываютъ каждогодно въ г. Суздалѣ 25 сентября и въ Гавриловскомъ посадѣ 4 іюля, а базары каждонедѣльно—въ г. Суздалѣ въ лѣтнее время, не болѣе 4 мѣсяцевъ, по воскреснымъ днямъ, а въ прочее время по субботамъ, въ Гавриловскомъ посадѣ по понедѣльникамъ и селѣ Свѣтиковѣ, въ одно зимнее время, по четвергамъ; кромѣ того бываютъ въ уѣздѣ, неразрѣшенные правительствомъ, торжки: 29 августа въ селѣ Кибергинѣ, 14 сентября въ Пустынской слободкѣ и 9-ю пятницу послѣ пасхи въ селѣ Нельшѣ. На арморкѣ и на базарахъ въ г. Суздалѣ производится торгъ лошадьми, хрустальной, деревянной и глиняной посудой, хлѣбомъ собственно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, миткалемъ, кожевенными товарами и льномъ. На какую сумму простирается торговля, неизвѣстно. Г. Суздаль отстоитъ отъ шоссейной и желѣзной дороги въ 33 верстахъ.

Въ Гавриловскомъ посадѣ на ярмаркѣ производится торгъ преимущественно полотнами и холстомъ. Оборотъ торговли весьма незначителенъ и годъ отъ году уменьшается.

На базарахъ въ Гавриловскомъ посадѣ и селѣ

Свѣтиковѣ производится торгъ хлѣбомъ, мясомъ, овчинами, лѣсомъ и другими для домашняго быта потребностями.

Жители г. Суздаля занимаются садоводствомъ и огородничествомъ; въ садахъ разводятся яблони, вишни, смородина и малина, въ огородахъ хрѣнъ, англійская мята, лукъ, цикорій и огурцы. Продукты эти, за продажею на мѣстѣ, отправляются въ села Иваново и Тейково Шуйскаго уѣзда, а хрѣнъ и лукъ въ Москву и С.-Петербургъ.

Промышленность эту, судя потому, что она усиливается, можно назвать выгодною.

Жители южной части уѣзда занимаются тоже миткалевымъ и ситцевымъ производствомъ, плотничною и пильною работами, портнымъ, сапожнымъ и кузнечнымъ мастерствами.

Выгоды отъ ремеслъ каменнаго, кровельнаго и плотничнаго для жителей уѣзда опредѣляются ходомъ работъ въ Москвѣ, а по миткалевому производству ходомъ этой промышленности въ г. Москвѣ и селахъ: Ивановѣ и Тейковѣ.

Главными мѣрами къ усиленію или улучшенію торговли можетъ служить удобство дорожныхъ сообщеній. Но какъ въ уѣздѣ промышленность жителей несамостоятельная, а зависитъ исключительно отъ хода миткалеваго производства и работъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, отъ которыхъ производство усиливается или уменьшается; то къ улучшенію или усиленію промышленности въ уѣздѣ, управа не можетъ указать никакихъ мѣръ.

Постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить губернскую управу и вмѣстѣ съ тѣмъ внести на разсмотрѣніе земскаго собранія.

2) Староста Рожновской волости села Знаменскаго, Стремячка тожъ, Никита Васильевъ, сего числа явясь въ управу, заявилъ, что имъ, согласно страховаго списка, собраны съ крестьянъ села Знаменскаго страховыя пошлины, которыя онъ представлялъ въ уѣздное казначейство, но казначейство въ пріемѣ отъ него денегъ отказало, отзываясь неимѣніемъ на это указаній отъ подлежащихъ учрежденій; заявленіе старосты подтвердилось по словесному объясненію управы съ казначействомъ и при этомъ оказалось, что талоны квитанцій въ пріемѣ страховыхъ платежей отъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ имуществъ казначействомъ отсылаются во Владимірскую казенную палату, а не въ уѣздную управу, на которую возложено губернскою управою все счетоводство по означеннымъ взносамъ.

Постановили: о вышеизложенномъ увѣдомить губернскую управу и просить сдѣлать распоряженіе чрезъ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, разъяснить казначейству обязанности по пріему и храненію суммъ взаимнаго земскаго страхованія, изложенныя въ 68, 69, 70, 71 и 72 ст. полож. о взаимномъ страхованіи, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1864 года, такъ какъ указанія управы не убѣждаютъ казначейство, а оно ссылается на правительственные указатели, которыхъ казначейству не выслано.

3) Содержатель земскаго станціоннаго пункта въ г. Суздалѣ суздальскій мѣщанинъ Иванъ Гавриловъ Максимовъ 24 сего марта заявилъ земской управѣ, что судебный слѣдователь Владимірскаго окружнаго суда по Суздальскому уѣзду г. Левенсонъ, по билету губернской земской управы, при проѣздахъ

по Суздальскому уѣзду для производства слѣдствій, беретъ лошадей съ содержимаго имъ пункта, хотя и съ уплатою прогоновъ, но во всякомъ случаѣ несогласно съ кондиціями, на которыхъ онъ взялъ содержаніе лошадей на означенномъ пунктѣ, и просилъ распоряженія управы объ освобожденіи его отъ дачи лошадей по требованію г. Левенсонъ, дабы, распустивши для подобныхъ лицъ лошадей, не задержать тѣхъ, которымъ онъ по контракту обязанъ давать безъ задержанія, и тѣмъ не навлечь на себя отвѣтственности за несоблюденіе контракта. По контракту, заключенному мѣщаниномъ Максимовымъ съ земскою управою 21 декабря 1866 года, Максимовъ обязался содержать на земскомъ станціонномъ пунктѣ 8 лошадей и долженъ на оныхъ возить имѣющихъ право на полученіе подводъ, по предъявленіи земскихъ подорожныхъ или билетовъ губернской или уѣздной управъ, за прогоны, а земскихъ докторовъ, фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и земскую почту безъ прогоновъ.

По приложенію къ 238 ст. учрежд. судеб. уст., независимо отъ содержанія, судебнымъ слѣдователямъ назначаются квартира и лошади на разъѣзды на томъ основаніи, какъ становымъ приставамъ и вообще полицейскимъ чиновникамъ.

Уѣздное земское собраніе, при составленіи смѣты и раскладки, назначило для двухъ судебныхъ слѣдователей 4 лошади, ассигновавъ на каждую 142 р. 50 к., а на всѣ 570 р. въ годъ. На отдачу этихъ лошадей назначены были управою торги 17 февраля, съ переторжкою чрезъ три дня 21 числа, но въ назначенные управою сроки никто изъ желающихъ принять означенный подрядъ не явился. Почему

управа предложила г. судебному слѣдователю, непожелаетъ ли онъ принять на себя содержаніе тѣхъ лошадей, и имѣя въ виду, что, по преобразованію судебной части, въ Суздальскомъ уѣздѣ будетъ одинъ слѣдователь и слѣдовательно увеличится при исполненіи служебныхъ обязанностей разъѣзды, назначила за 2-хъ лошадей 409 руб. въ годъ—сумму одинаковую, какъ и становымъ приставамъ. На это предложеніе г. судебный слѣдователь, отношеніемъ отъ 27 февраля за № 55, увѣдомилъ земскую управу, что онъ согласенъ получать на разъѣзды по Суздальскому уѣзду 409 руб. въ годъ.

Принявъ вышеизложенное въ основаніе, земская управа находитъ, что содержатель земскаго станціоннаго пункта мѣщанинъ Максимовъ, необязанъ давать судебному слѣдователю лошадей по билету губернской земской управы, такъ какъ на разъѣзды слѣдователя по приложенію къ 238 ст. учрежд. судеб. уст. отпущена особая сумма, какъ и становымъ приставамъ, о чемъ и увѣдомить г. слѣдователя и содержателя пункта Максимова.

КОВРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

20 Марта.

Господинъ Владимірскій губернаторъ, препроводивъ въ Ковровскую уѣздную земскую управу, отъ 10 числа января сего года за № 105, въ дополненіе къ циркуляру господина министра внутреннихъ дѣлъ,

отъ 27 іюля 1866 года за № 3434, копію съ циркуляра того же господина министра отъ 30 декабря за № 272 о доставленіи свѣдѣній, не подлежитъ ли отмѣнѣ порядокъ, установленный для удовлетворенія обывателей за подводы, поставляемыя для войскъ, проситъ управу сообщить ему свѣдѣнія относительно сказаннаго предмета.

Обращаясь къ порядку исполненія помянутой подводной повинности, существующему по Ковровскому уѣзду, и удовлетворенію за оную контр-марками, нельзя сказать, что каждый изъ исполняющихъ ту повинность натурою несетъ оную уравнительно и вознаграждается наравнѣ со всѣми, такъ какъ, при назначеніи подводъ по очереди, нѣкоторымъ изъ обывателей приходится выставлять подводы на указанный пунктъ чрезъ значительное разстояніе отъ мѣста своего жительства (верстъ дватцать и болѣе), для чего они неминуемо должны истрачивать при переѣздахъ времени болѣе другихъ, ближайшихъ къ пункту жителей, и изнурять своихъ лошадей, но все таки получать за это одинаковое съ прочими вознагражденіе. Отвратить неудобство это, по мнѣнію управы, возможно только обращеніемъ натуральной повинности въ денежную, исправляя оную наймомъ чрезъ подрядчиковъ, на которыхъ возлагается обязанность доставлять на указанные управою пункты потребное число подводъ, за объявленныя на торгахъ цѣны; но какъ всякая повинность, отправляемая натурою, по смыслу 10 ст. IV т. не иначе можетъ быть обращена въ денежную, какъ въ слѣдствіе изъявленнаго на то въ прошеніяхъ желанія самыхъ обществъ и по постановленію земскаго собранія (ст. 74 и 101 полож. о земс. учреж.),

котораго въ виду управы въ настоящее время не имѣется, а потому предметъ этотъ предложить въ свое время на обсужденіе земскаго собранія. Удовлетворенія обывателей за поставленныя подводы контрмарками, поступающими въ зачетъ платежа податей и сборовъ поставившимъ подводы, нельзя не признать выгоднымъ, потому что каждому, исполняющему подводную повинность натурою и получающему за это въ вознагражденіе на одноконную подводу контр-марку въ 75 к. сер., рѣдко приходится сдѣлать болѣе дватцати пяти верстъ, а слѣдовательно и получать сполна опредѣленные 444 ст. IV т. уст. по три копѣйки на каждую версту. Вслѣдствіе чего, не находя необходимымъ измѣнить порядка удовлетворенія отправляющихъ подводную повинность, земская управа полагаетъ: увѣдомить о томъ г. Владимірскаго губернатора и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его ходатайства, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, чтобы поставлено было воинскимъ начальникомъ въ непремѣнную обязанность требованія свои о назначеніи подводъ подъ воинскія команды дѣлать заблаговременно и съ точнымъ определѣніемъ количества оныхъ, такъ какъ бывали случаи, что требованія подводъ являлись тогда уже, когда команда прибыла на мѣсто, исполнить которыя въ свое время при назначеніи подводъ по очереди было не только затруднительно, но даже невозможно, почему и самые маршруты командъ должны были измѣняться, и для того, чтобы не задерживать командъ на мѣстѣ, необходимость заставляла назначать подводы отъ обывателей изъ ближайшихъ къ пункту селеній, отправлявшихъ уже повинность въ свою очередь; вслѣдствіе же неточнаго опредѣленія количества

подводъ, требующихся подъ проходящую команду, случалось, что начальники командъ, нс забирая всѣхъ заготооленныхъ подводъ, не удовлетворяли конечно подводчиковъ за подводы, оказавшіяся по ихъ расчетамъ излишними, чрезъ что и возникалъ справедливый ропотъ отъ не получившихъ никакого вознагражденія, но отвлеченныхъ отъ своихъ занятій.

ВЯЗНИКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

6 Марта.

Слушали: отношеніе Владимірской губернской Земской Управы отъ 1 марта за № 982, при которомъ она доставила въ Уѣздную Управу, на основ. 23 ст. Правилъ о земской росписи смѣту и раскладку Вязниковскаго уѣзда на 1867 г. для приведенія ихъ въ дѣйствіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ губернская Управа проситъ увѣдомленія, въ скорѣйшемъ времени, сколько для Управы потребуется бланокъ окладныхъ листовъ, а равно въ окладные листы по уѣзднымъ земскимъ сборамъ внести и страховые платежи, если Управа найдетъ это возможнымъ. По смѣтѣ расходовъ земства на 1867 г. предназначена сумма 43128 руб. 4 к., а раскладкою денежнаго сбора на земскія потребности 1867 года предположено взимать 54.002 руб. 8¼ коп. При этомъ Собраніе имѣло въ виду, излишкомъ прихода противу расхода уѣзднаго—покрыть расходъ, падающій на уѣздъ по губернской смѣтѣ. Общимъ

основаніемъ размѣра обложенія служили цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, болѣе же частно земское собраніе руководтвовалось соображеніями, какъ на примѣръ:

При раздѣленіи лѣсовъ на 2 категоріи:—къ 1 категоріи Собраніе причислило лѣса, находящіеся не далѣе 10 верстъ отъ сплавныхъ рѣкъ: Клязмы, Тезы и Луха, огнедѣйствующихъ фабрикъ, городовъ и не далѣе 6 верстъ отъ станціи Московско-Нижегородской желѣзной дороги. Подобное раздѣленіе лѣсовъ на категоріи хотя Управою найдено въ нѣкоторыхъ случаяхъ не вѣрнымъ со свѣденіями, доставленными въ Управу самими владѣльцами, но не имѣя возможности въ скоромъ времени собрать болѣе точныя свѣденія, Управа должна принять ихъ на нынѣшній годъ къ руководству съ тѣмъ, что бы будущему очередному собранію объяснить о ихъ невѣрности.

Пивоваренные, медоваренные и водочные заводы, отъ владѣльцевъ коихъ не додоставлены свѣденія о получаемомъ доходѣ съ ихъ заведеній, Собраніе примѣрно обложило сборомъ: съ пивоваренныхъ заводовъ по 50 р. съ котла, съ медоваренныхъ по 10 руб. съ котла, съ водочныхъ же заводовъ по 50 руб. съ куба; но какъ ни Собранію, ни Управѣ неизвѣстно, сколько на пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводахъ находится котловъ, а на водочныхъ-кубовъ,-Управа предполагаетъ: проситъ о доставленіи этихъ свѣденій Управленіе 2 округа акцизнаго сбора Владимірской губерніи.

Ткатскія свѣтелки примѣрно обложены собраніемъ по 50 коп. со станка, если только хотятъ производитъ работу изъ своего матеріала, и по 30 коп. съ тѣхъ, которые производатъ работу изъ чужаго

матеріала. Чтобы имѣть Управѣ достовѣрныя свѣдѣнія, сколько именно въ Вязниковскомъ уѣздѣ находится станковъ, на которыхъ производятъ работу изъ своего матеріала, и сколько-такихъ, на которыхъ производится работа изъ чужаго матеріяла, а равно и о числѣ станковъ, находящихся уѣздѣ, по мимо свѣтелокъ на домахъ, для обложенія ихъ тѣмъ же 30 копѣечнымъ сборомъ, и кромѣ того привести въ извѣстность количество снованенъ и пряжеваренъ для обложенія сихъ первыхъ 5 руб., а послѣднихъ 50 руб., Управа полагаетъ: поручить собраніе этихъ свѣдѣній на мѣстѣ одному изъ Членовъ оной.

Мукомольныя мельницы: водянныя и вѣтряныя земскимъ собраніемъ обложены—съ поставовъ: водяныя по 10 руб., а вѣтряныя по 2 руб. съ постава, Масло-бойни по 3 р. со станка, а кузницы по 2 р. съ горна. Чтобы убѣдиться, какаго именно вышеупопянутыя заведенія устройства,—Управа полагаетъ: поручить собраніе этихъ свѣденій на мѣстѣ одному изъ членовъ оной.

Овчинныя заведенія земскимъ собраніемъ раздѣлены на два разряда, отнеся къ 1 разряду—заведенія крупныхъ промышленниковъ, привозящихъ овчину большими партіями и обдѣлывающихъ оную въ большомъ количествѣ, а ко 2 разряду—заведенія мелкихъ промышленниковъ, покупающихъ овчину въ небольшомъ количествѣ у крупныхъ промышленниковъ. Заведенія 1 разряда собраніемъ обложены по 10 руб., а 2-го по 2 рубля. Но какъ число этихъ заведеній собраніемъ опредѣлено гадательно, то Управа полагаетъ: командировать одного изъ Членовъ для дознанія, сколько именно въ Вязниковскомъ уѣздѣ находится овчинныхъ заведеній, а рав-

но, сколько именно изъ числа этихъ заведеній должны быть отнесены къ 1 разряду.

Съ питейныхъ заведеній разныхъ наименованій земское собраніе положило взимать въ пользу земства ту самую сумму, какую каждое изъ нихъ платитъ за патентъ—съ оптовыхъ складовъ по 100 руб. и съ трактирныхъ заведеній по 50 руб. Чтобы имѣть Управѣ точныя свѣдѣнія, сколько именно находится въ Вязниковскомъ уѣздѣ разныхъ наименованій питейныхъ заведеній—положила просить о доставленіи этихъ свѣдѣній Управленіе 2 округа акцизнаго сбора.

Съ торговвцевъ, привозящихъ хлѣбъ, земское собраніе опредѣлило взимать съ посуды, а именно: съ мокшана 25 руб. и лодокъ по 10 руб. земская Управа, о доставленіи этихъ свѣдѣній, полагаетъ: просить Думу и мѣстнаго начальника водяной коммуникаціи.

Съ харчевенъ, калаченъ и булочныхъ заведеній, а равно съ лицъ, торгующихъ въ гостинномъ ряду, земское собраніе предположило обложить сборомъ по 10 р. каждое заведеніе. Но чтобы имѣть точныя свѣдѣнія, сколько именно находится означенныхъ заведеній въ городѣ, Управа положила: просить о доставленіи этихъ свѣдѣній Вязниковскую градскую Думу, а въ уѣздѣ поручить собраніе ихъ члену Управы. Затѣмъ постановлено: собраніе всѣхъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній по уѣзду поручить члену Управы г. Лебедеву, давъ ему на то надлежащее подробное предложеніе и копіи со списковъ всѣхъ промышленныхъ заведеній, въ Управѣ находящихся, и откомандировавъ ему въ помощь одного изъ писцовъ.

По полученіи же всѣхъ сказанныхъ свѣдѣній, предложить бухгалтеру тотчасъ же приступить къ составленію окладныхъ листовъ по уѣздному сбору. При раскладкѣ губернскаго сбора, который долженъ входить въ общій итогъ уѣзднаго,—соображаться съ тѣми данными, которыми руководствовалась губернская Управа, и которая будетъ еще повѣрена во Владимірѣ г. предсѣдателемъ уѣздной управы.

Объ окладныхъ листахъ и о внесеніи въ оные страховыхъ платежей, какъ о мѣрѣ, признаваемой неудобною, предоставить предсѣдателю лично объясниться въ губернской Управѣ.

---

20 Марта.

Докладъ: 30-й статьей Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 года, по проекту правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей,—впредь до устройства надлежащихъ на этотъ предметъ помѣщеній, уѣзднымъ собраніямъ предоставляется:

а) Для помѣщенія приговариваемыхъ къ аресту лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому управленію, предписать волостнымъ правленіямъ отдѣлить въ каждой волости особую избу, съ раздѣленіемъ на мужескую и женскую половины, на такое число людей, какое земскимъ собраніемъ будетъ назначено;

б) Для людей, неподлежащихъ крестьянскому

управленію, разрѣшить на счетъ земства помѣщенія, нынѣ находящіяся при становыхъ квартирахъ, приспособивъ ихъ такъ, чтобы приговоренные къ аресту содержались въ нихъ отдѣльно;

в) Завѣдываніе первыми, т. е. волостными помѣщеніями (п. а.) предоставить волостнымъ правленіямъ, а вторыми (п. б.) Становымъ или особо назначеннымъ отъ земства лицамъ, въ томъ и другомъ случаѣ подъ руководствомъ попечителя изъ Мировыхъ судей и подъ надзоромъ въ хозяйственномъ отношеніи земской Управы;

г) Всѣ расходы по содержанію помѣщеній, за исключеніемъ лишь отводимыхъ волостями избъ, отнести на счетъ земства.

Вязниковское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 14-го октября 1866 года, постановило: окончательное обсужденіе предмета объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей отложить до будущаго очереднаго собранія, до того же времени помѣщенія для означенной цѣли нанимать, что и предоставить земской Управѣ, поручая ей къ означенному времени представить должныя соображенія по сему предмету.

По смѣтѣ на уѣздныя потребности на 1867 г. опредѣлено 750 рублей для найма пяти арестанскихъ помѣщеній въ уѣздѣ и городѣ.

Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 года, въ статьѣ 6-й изложено: пункты уѣзда, въ коихъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ послѣднихъ и необходимыя на устройство и содержаніе оныхъ суммы назначаются постановленіями уѣзднаго зем-

скаго собранія, по предварительномъ обсужденіи этихъ предметовъ въ соединенномъ присутствіи уѣздной Управы и Мироваго Съѣзда.

Уѣздная управа, озабочиваясь своевременнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ правилъ и постановленія собранія, относительно временныхъ помѣщеній: къ заключенію приговариваемыхъ къ аресту лицъ, примѣрно въ уѣздѣ для пяти мужчинъ и четырехъ женщинъ, а въ городѣ 15 мужщинъ и 10-ти женщинъ, не имѣвъ ни какихъ средствъ, которыми моглабы Управа располагать для устройства новыхъ, или разширенія находящихся нынѣ при становыхъ квартирахъ помѣщеній,—по журналу своему, состоявшемуся 26-го января сего 1867 года, спросила всѣ волостныя правленія: имѣются ли у нихъ въ виду при правленіяхъ подобныя помѣщенія, въ которыхъ можно будетъ помѣстить примѣрно до 5-ти мужчинъ и до 4-хъ женщинъ, и во что обойдется наемъ таковыхъ, а Холуйскому кромѣ того предписала сообщить, во что обойдется разсширеніе нынѣ находящагося при становой квартирѣ помѣщенія, приспособивъ его такъ, что бы приговоренные къ аресту содержались въ нихъ отдѣльно; тоже—спросила полицейское управленіе, могутъ ли при ономъ быть содержимы приговариваемые къ аресту лица, неподлежащіе крестьянскому сословію, и если нѣтъ для того въ настоящей полицейской арестанской особаго помѣщенія, то нельзя ли будетъ устроить таковое при той же арестанской, или при помѣщеніи, занимаемомъ пожарными инструментами, въ которомъ можно бы было помѣстить 15 мужщинъ и 10-ть женщинъ, и во что обойдется устройство такого помѣщеніи.

Вслѣдствіе чего Уѣздное Полицейское Управленіе, отношеніемъ 9 февраля за № 1411, увѣдомило Управу, что при полицейской каморѣ нѣтъ помѣщенія для содержанія подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ судей лицъ, непринадлежащихъ къ крестьянскому сословію. Хотя и имѣется два отдѣленія; но въ обоихъ едвали можетъ помѣщаться при соблюденіи гигіеническихъ условій 15-ть человѣкъ,—въ этихъ же помѣщеніяхъ находятся полицейскіе служителя для надзора за арестованными и на случай посылокъ и тутъ же вытрезвляются подбираемые на улицахъ пьяные. Касательно же устройства при полицейской арестанской или при помѣщеніи, занимаемомъ прежде пожарными инструментами, другаго помѣщенія, для ареста 15 мужщинъ и 10 женщинъ отдѣльно, и во что обойдется устройство онаго, полицейское Управленіе, неимѣя членовъ съ спеціальными знаніями по сему предмету, удовлетворительнаго отвѣта дать не можетъ. Волостныя же правленія: Татаровское, Мордовское, Никологорское, Рыловское, Тименское, Красносельское, Мугрѣевское, Мстерское и Преображенское донесли, что въ означенныхъ волостяхъ имѣются при правленіяхъ помѣщенія, въ которыхъ можно будетъ помѣстить отдѣльно до 5-ти мужчинъ и 4-хъ женщинъ, 16-ю Волостями доставлены свѣдѣнія объ имѣющихся въ виду при четырехъ правленіяхъ по одному только помѣщенію, безъ раздѣленія на мужескую и женскую, а наемъ помѣщеній съ приспособленіемъ на двѣ половины обойдется отъ 20 до 110 руб. въ годъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и наймомъ сторожа. Отъ волостей: Малодорковской и Варѣевской свѣдѣній во все недостав-

лено. Сообразивъ по вышесказаннымъ отзывамъ полицейскаго Управленія и волостей, что, для найма и въ случаѣ нужды приспособленія пяти помѣщеній для подвергаемыхъ аресту въ городѣ и уѣздѣ, сумма назначенная по смѣтѣ на сей предметъ будетъ достаточна, полагаетъ: для приведенія въ исполненіе этаго дѣла пригласить, на основаніи вышеприведеннаго узаконенія, Мировой Съѣздъ при первомъ его собраніи для соединеннаго обсужденія и опредѣленія пунктовъ уѣзда, въ коихъ арестанскія помѣщенія должны быть устроены.

---

31 Марта.

Докладъ о томъ, что по земской смѣтѣ уѣздныхъ расходовъ на 1867 годъ дорожная повиность иереложена на деньги, коихъ назначено на этотъ расходъ десятъ тысячь (10000) руб. серебромъ, то по этому Управѣ слѣдуетъ принять мѣры къ выполненію этой повинности, но приступать къ составленію подробныхъ смѣтъ и плановъ на капитальное устройство грунтовыхъ дорогъ и сооружсній въ настоящее время невозможно, потому что дороги эти еще покрыты густымъ слоемъ снѣга и настоящее время вообще неудобно для заготовленія матеріяловъ; а потому Управа полагаетъ: 1) въ нынѣшнемъ году ограничиться лишъ мелочнымъ постояннымъ ремонтомъ грунтовыхъ дорогъ и находящихся на нихъ сооруженій и только въ крайнихъ случаяхъ приступать къ капитальной перестройкѣ таковыхъ, а имѣющія за

тѣмъ оставаться отъ смѣтнаго назначенія на дорожную повинность деньги сохранять на капитальнный ремонтъ въ будущемъ 1868 году, для каковой цѣли, предоставивъ нынѣшнимъ лѣтомъ свѣдущему специалисту вмѣстѣ съ членомъ Управы составленіе смѣтъ и плановъ, сдѣлать вызовъ къ торгамъ осенью нынѣшняго года. 2) Для мелочнаго же ремонта дорогъ и сооруженій въ продолженіи 1867 года составить нынѣ же кондиціи, на основаніи которыхъ можно было бы отдать съ торговъ эти работы,—примѣняясь въ этихъ кондиціяхъ къ описанію дорогъ, имѣющемуся въ Управѣ, — на слѣдующемъ основаніи, а именно: потрактамъ-Муромскому на пространствѣ 25 верстъ, Шуйскому на 30 верстахъ, Балахонскому на 34 верстахъ, Ярославкому на 28 верстахъ, отъ села Холуя до села Палеха и до Шуйской границы и отъ границы Ковровскаго уѣзда у села Ряплова до села Палеха, двѣ дороги, составляющія въ совокупности 40 верстъ, и на Мытеко-холуйской дорогѣ до 40 верстъ, всего на сто девяносто семи (197) верстахъ исправленіе и устройство гатей, накатника, трубъ и мостовъ съ постройками послѣднихъ вмѣсто ветхихъ вновь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтится неизбѣжная въ томъ надобность, отдать желающимъ взять на себя сказанныя работы—отдѣльно ли по каждому тракту, или повсѣмъ вообще, давъ знать объ этомъ предварительно всѣмъ волостямъ Вязниковскаго уѣзда. 3) нанять надежныхъ надсмотрщиковъ, для наблюденія за этими работами по одному по каждому тракту отдѣльмо, за возможно умѣренныя цѣны. 4) затѣмъ назначить торги двадцать восьмаго числа будущаго апрѣля мѣсяца съ переторжкою чрезъ три дня и вызвать черезъ припечатаніе въ губен-

скихъ вѣдомостяхъ желающихъ взять на себя эти работы и пригласить къ онымъ и мѣстныхъ жителей чрезъ волостныя правленія. 5) сверхъ того нынѣ же предписать волостнымъ правленіямъ, въ раіонѣ которыхъ проходятъ означенныя дороги, чтобы они нимало немедля донесли, неугрожаютъ ли какія либо мѣста и какія именно особою опасностію.

ГОРОХОВЕЦКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

1) Отношеніе Ржевскаго уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 21 февраля за № 2236, съ перепиской и отзывомъ Ржевскаго помѣщика Ивана Петровича Мельгунова, въ которомъ онъ по довѣренности отъ жены своей объясняетъ, что денегъ на уплату числящейся за ней недоимки на мировыя учрежденія и губернскихъ земскихъ повинностей за 333 дес. 9 руб. 15¾ коп., и за 541 дес. оклада 1 и 2 половины 1866 года 8 руб. 11½ коп., онъ не имѣетъ, а предоставляетъ отдать въ арендное содержаніе оставшуюся въ томъ имѣніи отъ надѣла крестьянъ землю и вырученною суммою покрыть недоимку. Постановлено: хотя г. Мельгуновъ и возлагаетъ отзывомъ своимъ на земскую Управу обязанность хозяйства по имѣнію жены своей, но этого права она принять на себя не можетъ по неимѣнію на то законоположенія, а потому извѣстивъ

о содержаніи отзыва его Гороховецкое полицейское Управленіе покорнѣйше проситъ оное во взысканіи съ г-жи Мельгуновой недоимокъ губернскаго земскаго сбора и сбора на Мировыя учрежденія за прошлый 1866 годъ 17 руб. 27¼ коп., и дополнительнаго земскаго сбора на содержаніе Управы за тотъ же годъ 9 руб. 56¼ коп., всего 26 рублей 83½ к., поступить на основаніи Высочайше утвержденнаго 8-го февраля 1865 года мнѣнія государственнаго совѣта.

2) Отношеніе Владимірской губернской земской Управы отъ 6 марта за № 1087, о доставленіи свѣдѣнія о количествѣ причитающагося уѣзднаго земскаго сбора за настоящій 1867 годъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ. По справкѣ оказалось, что на казенныя земли, лѣса и оброчныя статьи, а также на земли не размежеванныя съ казною и частными владѣльцами, но находящіеся нынѣ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ по окладу на 1867 годъ зачислено сборовъ на губернскіе земскіе повинности 1206 руб. 84¾ коп. и на уѣздныя повинности 9319 руб. 75 коп. серебромъ. Постановлено: объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить губернскую Управу.

3) Отзывъ повѣреннаго тайнаго совѣтника Николая Григорьевича Рюмина Шидловскаго, въ которомъ проситъ Управу сдѣлать распоряженіе слѣдующую по окладному листу за № 109, сумму съ довѣрителя его г. Рюмина на земскія повинности въ количествѣ 46 р. 16 коп., взыскать изъ недоимки числящейся на крестьянахъ Курликовскаго и Егорьевскаго сельскихъ обществъ. Постановлено: на отзывъ сей объявить повѣренному Шидловскому

чрезъ Плесское полицейское управленіе, что земская Управа неимѣетъ въ виду своемъ законнаго указанія, чтобы ей предоставлено было право производить вычеты изъ прежнихъ помѣщичьихъ оброчныхъ суммъ, денегъ на земскія повинности, а тѣмъ болѣе дѣлать такого рода взысканія, но ея прямая обязанность лишъ дѣлать настоянія за своевременнымъ взносомъ собственно однихъ недоимокъ и сборовъ, назначенныхъ на губернскія и уѣздныя потребности и на мировыя учрежденія, и если онъ г. Шидловскій не взнесетъ положенной суммы по окладному листу, выданному довѣрителю его г. Рюмину за № 109, то Управа не приминетъ распорядится о взысканіи тѣхъ повинностей въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 8 числа февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта.

4) Отношеніе Владимірскаго губернскаго правленія отъ 10 марта за № 136, коимъ проситъ доставить свѣдѣніе: угодно ли будетъ земству занять помѣщеніе въ казенномъ зданіи Присутственныхъ мѣстъ для Мировыхъ Съѣздовъ и временныхъ засѣданій Окружнаго суда. По справкѣ съ дѣлами Управы оказалось, что относительно принятія въ земство зданія присутственныхъ мѣстъ было сужденіе въ уѣздномъ земскомъ собраніи въ апрѣльскую сессію прошлаго 1866 г., но оно, по выслушаніи отношенія г. Владимірскаго губернатора отъ 26 апрѣля за № 533, на имя здѣшняго уѣзднаго предводителя дворянства и копіи съ предписанія министра юстиціи за № 4230, послѣдовавшаго къ Начальнику губерніи, между прочимъ сдѣлало слѣдующее опредѣленіе: такъ какъ вопросъ законодательно о принадлежности дома присутственныхъ

мѣстъ еще не рѣшенъ, то Собраніе находитъ не удобнымъ производить въ немъ какія бы то ни было капитальныя передѣлки, земство же желало бы занять верхній этажъ этаго дома для судебныхъ учрежденій безъ всякихъ передѣлокъ. Постановлено: объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Владимірское губернское правленіе къ распоряженію и присовокупить, что земская управа сама по себѣ ни какого другаго отзыва на сказанное отношеніе по настоящему предмету дать не можетъ, безъ разрѣшенія земскаго собранія.

5) Отношеніе предсѣдателя Мироваго Съѣзда Гороховецкаго Мироваго округа, отъ 17 марта за № 31, о выдачѣ мировымъ судьямъ 1 2 и 3 участковъ содержанія съ 9-го ноября 1866 года по 1-е апрѣля 1867 г. и на Мировой Съѣздъ сполна за годъ 300 руб., такъ какъ сумма эта имъ уже израсходована изъ своихъ денегъ содержанія Мировому судьѣ 4 участка съ 12 декабря по 1 апрѣля, такъ какъ исправленіе должности Мироваго Судьи 4 участка возложено журналомъ Мироваго Съѣзда на Судью 3 участка. Постановлено: изъ свѣдѣній, имѣющихся въ земской Управѣ, видно, что въ городѣ Гороховцѣ Мировой Съѣздъ Судей дѣйствія свои открылъ съ 15 числа декабря 1866 года и въ отправленіе обязанностей по участкамъ вступили трое судей, а четвертый опредѣленъ правительствующемъ сенатомъ въ текущемъ 1867 году и въ исправленіе должностей не вступалъ; а потому земская Управа не можетъ принять на себя того, что бы удовлетворить ассигнованнымъ жалованьемъ Мировыхъ Судей со дня утвержденія въ сихъ должностяхъ, но можетъ выдать оное только со дня открытія дѣй-

ствій ихъ—тѣмъ болѣе, что за прошлый годъ она не имѣетъ на этотъ предметъ и суммы, которой по смѣтѣ даже небыло назначено, и въ расходѣ обязана руководствоваться 14 статьею прав. о зем. учрежд., такъ же неимѣетъ права отступать безъ разрѣшенія собранія отъ установленныхъ смѣтъ и раскладокъ, о чемъ увѣдомя г. председателя Мироваго Съѣзда, присовокупить, что земская управа, относительно удовлетворенія гг. Мировыхъ судей жалованьемъ со дня утвержденія ихъ въ сихъ должностяхъ, равно и вознагражденіе судьи 3 участка не приминетъ взойти съ вопросомъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія и если послѣдуетъ на это указаніе, тотчасъ же готова привѣсти въ исполненіе. Чтоже касается до выдачи суммы 300 руб. сер., подлежащей на расходъ по Мировому Съѣзду и на содержаніе помощника секретаря, то земская Управа впредь суммъ земскаго сбора также производить не вправѣ, но должна расходовать оными, примѣняясь къ правиламъ счетоводства, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніямъ, за истекшее лишъ время и удовлетворить можетъ какъ гг. судей, такъ и канцелярію съѣзда неболѣе, какъ по 1 апрѣля, тѣмъ болѣе что въ настоящее время и суммъ въ сборѣ неимѣется въ достаточномъ количествѣ. Причемъ также иросить г. предсѣдателя, чтобы онъ для разъясненія вопроса о томъ, съ котораго именно времени слѣдуетъ земству удовлетворить содержаніемъ гг. судей т. е. со дня ли утвержденія ихъ въ сихъ званіяхъ, или со дня открытія ими дѣйствій, а также и отомъ, слѣдуетъ ли удовлетворить г. судью 3 участка двойнымъ жалованьемъ за исправленіе имъ должности по двумъ участкамъ, взошелъ съ пред-

ставленіемъ, куда слѣдуетъ, по начальству и съ своей стороны, дабы разъясненіе это служило поводомъ и руководствомъ при обсужденіи вопроса земскимъ Собраніемъ.

6) Отношеніе Владимірской губернской земской Управы отъ 16 марта за № 1323, съ препровожденіемъ отношенія Владимірскаго губернатора по губернскому правленію за № 2390, объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ судей и копію съ утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ доклада ревизіонной комиссіи, для сдѣланія распоряженія о скорѣйшомъ устройствѣ означенныхъ помѣщеній. Постановлено: на отношеніе сіе увѣдомить губенскую земскую Управу, что вопросъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ судей уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ прошлую сессію его небылъ обсуживаемъ, по неоткрытію еще тогда по Гороховецкому уѣзду новаго Мироваго судебнаго учрежденія, а съ оскрытіемъ дѣйствій онаго уѣздная земская Управа сочла для себя обязанностію приступить къ исполненію Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по этому предмету и 16 числа прошлаго февраля мѣсяца составила соединенное присутствіе съ Мировыхъ Съѣздовъ здѣшняго мироваго округа, въ которомъ по прочтеніи правилъ того мнѣнія и по принятіи въ соображеніе мѣстности Гороховецкаго уѣзда и растоянія между мировыми участками, опрѣделено: уѣздь раздѣлить на два пункта, подъ наименованіемъ перваго и втораго, и въ каждомъ пунктѣ учредить на первый случай для опыта и во избѣжаніе излишнихъ издержекъ для земства по одному помѣщенію;

такъ въ первомъ пунктѣ, гдѣ сосредоточиваются 1 и 2 мировые участки, назначить центральное мѣсто въ селѣ Фоминкахъ, а во второмъ пунктѣ, въ которомъ сосредоточиваются 3 и 4 мировые участки, центръ помѣщенія долженъ быть въ селѣ Нижнемъ-Ландехѣ. А какъ изъ сказаннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта усмотрѣно, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ изготовляется проектъ преобразованія тюремной части вообще; то соединенное Присутствіе, до окончательнаго разсмотрѣнія вышеозначеннаго проекта, не нашло полезнымъ для земства устраивать вновь зданія, но нашло болѣе выгоднымъ помѣщенія замѣнить наемными домами, которые лишъ бы подходили подъ условія, объясненныя въ 7. 8 и 9 пунктахъ мнѣнія Государственнаго Совѣта; за симъ Управою приступлено къ собранію небходимыхъ издержекъ и она по этому предмету готовитъ свои предположенія, которыя не приминетъ предоставитъ, согласно 6 ст. того мнѣнія, на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія при особомъ докладѣ въ первую же его сессію, имѣющую быть въ текущемъ 1867 году и какое состоится на Собраніи постановленіе, Управа сія незамедлитъ своевременно доставить свѣденіе губенской Управѣ для внесенія на губернское земское Собраніе. При чемъ нынѣ же препроводитъ въ губернскую Управу для видимости копію съ журнала по этому предмету, составленную соединеннымъ Присутствіемъ, и проситъ ее доставить положительное свѣденіе: можетъ ли уѣздная Управа по однимъ лишъ настояніямъ г. Владимірскаго губернатора и губернской Управы принять на себя распоряженіе объ отдѣленіи въ волостяхъ особыхъ избъ для

помѣщенія приговариваемыхъ къ аресту лицъ, подвѣдомыхъ крестьянскому управленію, впредь до устройства надлежащихъ помѣщеній со стороны земства, такъ какъ по силѣ 30 статьи мнѣнія Государственнаго Совѣта, распоряженіе въ этомъ случаѣ относится собственно до уѣзднаго земскаго Собранія,—и наконецъ изѣ какихъ источниковъ Управа можетъ производить въ настоящее время безъ опредѣленія собранія расходы, на которые она въ распоряженіи своемъ неимѣетъ на текущій 1867 годъ смѣтныхъ суммъ.

7) Объясненіе генералъ маіора Іосифа Иларіоновича Хржановскаго, коимъ проситъ Управу, взять въ свое вѣденіе землю, принадлежащую ему въ пустомъ «Волынка» Гороховецкаго уѣзда и распорядиться ею по своему усмотрѣнію, ровно числящуюся на немъ г. Хржановскомъ за означенную землю недоимку 123 руб. 14 коп. взыскать съ земли. Постановлено: изъ объясненія сего видно, что г. Хржановскій землю, состоящую въ Гороховецкомъ уѣздѣ, на которой числятся по настоящее время губернскаго земскаго сбора 123 руб. 14 коп. и уѣзднаго 51 руб. 18½ коп, предоставляетъ право земской Управѣ взять въ свое вѣдѣніе и распорядиться ею по своему усмотрѣнію, но на какихъ именно положительнныхъ условіяхъ даетъ это право, т. е. толъко на время для пополненія однѣхъ повинностей, или уже предоставляетъ въ полную собственнсть земства? того въ объясне ніи ясно неупоминаетъ; почему оъъ отобраніи отъ него положительннаго отзыва по этому предмету сообщить въ Московскую Управу Благочинія, указавъ ей мѣсто пребыванія его и просить отзывъ сей доставить земской Управѣ въ непродолжитель-

номъ времени, въ которомъ г. Хржановскій пояснилъ бы и о томъ, согласенъ ли онъ будетъ выдать Земству Гороховецкаго уѣзда данную, совершенную законнымъ порядкомъ на ту землю; въ противномъ случаѣ безъ этаго документа земство не можетъ согласиться принять ее въ свое вѣдѣніе и сложить накопившуюся недоимку.

8) Отношеніе г. предсѣдателя Мироваго Съѣзда Гороховецкаго Мироваго округа отъ 20 марта за № 38, о выдачѣ содержанія мировымъ судьямъ по 1 апрѣля настоящаго года со дня утвержденія въ должности Мировыхъ судей правительствующимъ сенатомъ подъ ихъ росписку, равно о выдачѣ содержанія мировому судьѣ 4 участка и секретарю Съѣзда. Постановлено: на отношеніе сіе г. предсѣдателя Мироваго Съѣзда увѣдомить, что земская управа, какъ прежде извѣщала его, отпустить суммы на удовлетвореніе гг. Мировыхъ судей со дня утвержденія ихъ въ сихъ должностяхъ (т. е. съ 9 числа ноября прошлаго 1866 года, не могла потому собственно только случаю, что неимѣетъ во своемъ распоряженіи за 1866 годъ на этотъ предметъ суммъ, за неассигнованіемъ ихъ по смѣтамъ земскимъ Собраніемъ, въ расходѣ коими должна руководствоватся 74 стат. прав. о зем. учрежд., не выходя изъ смѣтнаго количества; а потому, относительно удовлетворенія ихъ гг. судей за сказанное время и о внесеніи на это дополнительной въ смѣту суммы, неприминетъ доложить земскому Собранію въ первую же его сессію, равно представить на обсужденіе его и объстоятельство, относительно отпуска суммы, потребованію его г. предсѣдателя, на Мироваго судью 4 участка за невступленіемъ его въ отправленіе

обязанности, и коль скоро послѣдуетъ отъ Собранія опредѣленіе, Управа обязанностью сочтетъ привести въ должное исполненіе. При чемъ присовокупить ему, что объ отпускѣ суммъ на будущее время на содержаніе гг. Мировымъ судьямъ Гороховецкаго Мироваго округа, секретарю Съѣзда и на канцелярскіе расходы Управа неприминетъ руководствоваться послѣднимъ его требованіемъ и будетъ производить подъ его собственную росписку, равно и на судью 4 Мироваго участка, но о времени опредѣленія его и о вступленіи къ исправленію должности Управа считаетъ неизлишнимъ—имѣть свѣдѣніе для соображенія земскаго Собранія при обсужденіи сказаннаго объстоятельства и при опредѣленіи смѣты расходовъ на Мировой Съѣздъ за прошедшій годъ; въ другихъ же свѣденіяхъ, о которыхъ г. предсѣдателъ упоминаетъ въ своемъ отношеніи, Управа ненуждается и даже не вправѣ просить ихъ.

9) Отношеніе Татаровскаго станціоннаго смотрителя, отъ 23 марта за № 20, коимъ увѣдомляя, что по случаю наступившаго весенняго времени по тракту отъ Татаровской почтовой станціи къ селу Сергіевы-Борки образовались въ долахъ и оврагахъ отъ напора воды зажоры, чрезъ которые ѣзда сдѣлалась невозможною, проситъ распоряженія Управы объ устраненіи вышеозначенныхъ препятствій. Постановлено: на отношеніе сіе станціоннаго смотрителя Шишкова увѣдомить, что разрытіе снѣговъ по проѣзжимъ дорогамъ и спускъ воды въ зажорахъ, земствомъ Гороховецкаго уѣзда на свою обязанность во все не приняты,—и эта повинность осталась по прежнему на отвѣтственности обывателей, понужденіе коихъ къ тому зависитъ отъ полицейской вла-

сти, земствомъ же принято на себя одно лишъ исправленіе мостовъ и гатей и поправка кряжовой земли въ лѣтнее собственно время; по этому на отдачу выстройки вновь мостовъ и поправокъ оныхъ будутъ произведены 5 числа будущаго апрѣля мѣсяца публичные торги, въ томъ числѣ и на поправку моста на рѣкѣ Мотрѣ и вообще по всей Муромской дорогѣ, при чемъ присовокупить, что онъ, Шишковъ, о разрытіи снѣга на почтовой дорогѣ можетъ сообщить отъ себя Сергіевскому волостному правленію.

СУДОГОДСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

3 Марта.

Вслѣдствіе заявленія г. Гласнаго и члена Управы П. Н. Дубенскаго земскому собранію о распредѣленіи уѣзда, на три части, для лучшаго веденія по управѣ дѣлъ и порученіи оныхъ членамъ каждому отдѣльно по своему участку, чтобы видѣть занятія каждаго изъ нихъ, Управа 9 марта постановила: Судогодскій уѣздъ раздѣлить на три части, принявъ при томъ въ соображеніе дѣленіе онаго на судебные Мировые участки, изъ коихъ первый участокъ принялъ въ свое завѣдываніе г. членъ Хрѣновъ, 2-й и 3-й г. членъ П. Н. Дубенскій и 4-й г. членъ Безпаловъ, съ тѣмъ, что на обязанности каждаго члена будетъ лежать исполненіе всѣхъ дѣлъ, какія только будутъ въ производствѣ

Управы по своему участку, а равно и наблюденіе за всѣми сооруженіями и путями сообщенія, находящимися въ участкѣ каждаго.

Вслѣдствіе отношенія Владимірской губернской земской Управы, съ препровожденіемъ дополнительныхъ къ Высочайше утвержденному 7-го апрѣля 1864 года положенію о взаимномъ земскомъ страховaніи правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 15 декабря 1866 г. и послѣдовавшихъ отъ губернской Управы циркулярнаго предписанія и инструкціи волостнымъ правленіямъ въ земской Управѣ постановили: объявить чрезъ полицейское управленіе жителямъ г. Судогды и уѣзда, непринадлежащимъ къ крестьянскому управленію, что въ Судогодскомъ уѣздѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ и губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, вводится обязательное и добровольное земское страхованіе,—и лица, желающія страховать свои строенія, должны обращаться съ объявленіями въ здѣшнюю земскую Управу, въ которой и могутъ узнавать подробныя правила, обусловливающія принятіе на страхъ строеній; при чемъ со стороны Управы сдѣланы въ тоже время и дальнѣйшія распоряженія, относительно страхованія владѣльческихъ строеній.

---

9 Марта.

Отношеніе Владимірскаго губернатора отъ 21 января за № 28, при которомъ препровождаетъ въ

земскую Управу отзывъ его за № 27 объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ по Судогодскому уѣзду, съ приложеніями къ нему, изъ коего видно: что въ уѣздную смѣту не внесено, въ числѣ обязательныхъ для земства потребностей, расхода на содержаніе подводъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, какъ это слѣдовало согласно ст. 200—211 уст. зем. пов. и прилож. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учр. § 11 ст. 1 пун. 7; а на содержаніе Мировыхъ Судей внесена сумма въ увеличенномъ размѣрѣ по 480 руб. сер. на каждаго противъ оклада, опредѣленнаго росписаніемъ, прилож. къ ст. 238 учр. суд. установ. Хотя изъ текста ст. 1 необязательныхъ потребностей и объясненія противъ оной видно, что для разъѣздовъ полицейскихъ чиновъ предполагается въ установленномъ количествѣ содержать лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ, для чего вообще ассигнуется, 8500 руб., а объ утвержденіи предположенія, о возвышеніи оклада содержанія Мировыхъ Судей, согласно съ ходатайствомъ Собранія, г. вице-губернаторъ, во время отсутствія его, 31-го декабря 1866 года вошелъ съ представленіемъ къ г. министру юстиціи: но а) соединеніе по смѣтамъ и выполненіе однихъ потребностей другими не разрѣшается ни какимъ правительственнымъ постановленіемъ; б) пун. 7 ст. 1 § 11 прилож. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежд. установляется содержаніе подводъ, а именно: при земскихъ судахъ, что нынѣ полицейскія управленія,—и по правиламъ изложеннымъ въ ст. 200—211 уст. зем. пов. подводы сіи должны имѣть одно назначеніе для разъѣздовъ чиновъ полиціи, чтобы небыло остановокъ въ сообщеніи, чего трудно надѣяться при содер-

жаніи лошадей на земскихъ пунктахъ,—в) изъ журналовъ Собранія за 16, 17 и 20 декабря 1866 года видно, что сами чины полиціи заявили желаніе получать на разъѣзды деньги, предполагая ѣздить на своихъ лошадяхъ, или за пунктовыхъ платить прогоны, чего впрочемъ безъ соглашенія съ подлежащимъ начальствомъ, на основаніи ст. 101 пол. о зем. учрежд. не можетъ быть допущено, а еже-ли бы эта мѣра впослѣдствіи и могла быть признана удобною, то все таки на сію потребность должна быть назначена сумма по смѣтѣ и согласно вышеприведенной статьи 101-й и наконецъ г) на увеличеніе содержанія Мировымъ Судьямъ въ размѣрѣ 480 руб. на каждаго, отъ г. министра юстиціи разрѣшенія еще непослѣдовало. За тѣмъ г. губернаторъ, обращаясь къ раскладкѣ, изъ нея и приложеній, усматриваетъ, что размѣръ оклада сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣленъ по стоимости и доходности ихъ, вслѣдствіе чего и сборъ назначенъ равномѣрный по $3^1/_2$ % съ рубля стоимости, за исключеніемъ жилыхъ домовъ въ г. Судогдѣ и земель, не раздѣленныхъ по угодьямъ, изъ коихъ съ первыхъ, въ вниманіи къ тому, что дома сіи занимаются самими владѣльцами, окладъ пониженъ на $^3/_{10}$ % съ рубля стоимости, а съ послѣднихъ уменьшенъ противъ прочихъ земель на $^1/_8$ % въ устраненіе затрудненій при платежахъ; съ торговыхъ же и промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ аа продажу питій сборъ назначить въ процентахъ съ платимой въ казну пошлины, которые и по присоединеніи слѣдующаго съ нихъ сбора по губернской рескладкѣ непревысятъ размѣра, опредѣленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 ноября

1866 года. Но а) стоимость земель, не раздѣленныхъ по угодьямъ, за недоставленіемъ свѣдѣній владѣльцами, опредѣлена въ 3 руб. 25 к., какъ значится въ объяснительной запискѣ, среднею цыфрою, выражающею стоимость десятины всѣхъ извѣстныхъ угодій; между тѣмъ въ раскладку вошли, кромѣ этаго рода, еще земли только трехъ разрядовъ, изъ коихъ оцѣнены за десятину одни въ 4 руб. другія въ 2 руб. 50 к. и третьи въ 50 коп. Изъ этихъ цыфръ средняя составляется только 2 руб. $33^1/_3$ к., а по сей оцѣнкѣ всѣ 116,708 десятинъ, не раздѣленной по угодьямъ земли, будутъ стоить не 379,304 руб., какъ значится въ раскладкѣ, а только 272,318 руб. $62^2/_3$ к., съ которыхъ полагая по $3^1/_2$ % съ рубля, составится сумма 9531 руб. 15 коп., а еже-ли для избѣжанія дробей принять 8 коп. на деся-тину, то 9336 руб. 64 к., менѣе назначенной земскимъ собраніемъ на 3793 р. 1 коп. и б) пошлина, платимая въ казну, въ приложенныхъ къ раскладкѣ вѣдомостяхъ показана: съ прикащичьихъ свидѣтельствъ 20 руб., съ свидѣтельствъ на розничный торгъ 15 руб., тогда какъ по росписанію, распубликованному при указѣ правительствующаго сената отъ 28 декабря 1865 года, съ прикащичьихъ свидѣтельствъ пошлина въ 29 руб., опредѣлена только съ свидѣтельствъ 1 класса, съ свидѣтельствъ же 2 класса назначена 5 руб., а съ свидѣтельствъ на розничный торгъ вовсе нѣтъ, но пошлина въ 15 руб., назначена съ свидѣтельствъ на развозный торгъ. Въ виду всего этаго онъ находитъ необходимымъ въ уѣздную смѣту на 1867 годъ включить расходъ, въ числѣ обязательныхъ потребностей, на содержаніе подводъ при уѣздномъ полицейскомъ

управленіи, а назначенную по сей смѣтѣ добавочную сумму на содержаніе мировыхъ судей, въ количествѣ 1920 руб. оставить въ смѣтѣ на случай утвержденія этаго предположенія г. министромъ юстиціи, до того же времени къ расходу оной не приступать; въ отношеніи же раскладки заявляетъ слѣдующее свое мнѣніе: 1) если къ опредѣленію стоимости земель, не раздѣленныхъ по угодьямъ, земское собраніе не нашло другихъ данныхъ, какъ примѣнить къ нимъ оцѣнку прочихъ земель, извѣстныхъ по своимъ качествамъ, и взявъ для этаго среднюю цыфру цѣнности десятины каждаго разряда изъ сихъ земель; то, за введеніемъ въ раскладку трехъ разрядовъ земель этаго рода оцѣненныхъ за десятину въ 4 руб., 2 руб. 50 к. и 50 коп., соотвѣтственно этому необходимо положить каждую десятину земель, не раздѣленныхъ по угодьямъ, въ 2 р. 33⅓ к. и съ каждой стоимости назначить соразмѣрный сборъ; а за всѣмъ этимъ сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ точную извѣстность земель сихъ по качествамъ и потомъ если окажется, что сравнительно съ прочими земляными угодьями, владѣльцы не раздѣленныхъ нынѣ по угодьямъ земель, одни переплатили, а съ другихъ менѣе взято сбора, въ такомъ случаѣ уравнять ихъ по послѣдующей очередной раскладкѣ на уѣздныя земскія повинности; и 2) сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, въ суммѣ 37 руб. 75 коп., можетъ быть оставленъ безъ измѣненія въ томъ случаѣ, если 13 купеческихъ свидѣтельствъ, съ пошлиною въ 20 руб. принадлежатъ къ 1 классу и подъ двумя свидѣтельствами на розничный торгъ, съ пошлиною въ 15 руб. каждое,

разумѣется свидѣтельство на развозный торгъ; въ противномъ случаѣ должно быть сдѣлано соотвѣтственное измѣненіе. Затѣмъ поводовъ къ возраженіямъ противъ остальныхъ частей смѣты и раскладки онъ въ виду неимѣетъ. Постановила: разсмотрѣвъ смѣту и раскладку уѣздныхъ земскихъ повинностей, утвержденныя земскимъ собраніемъ въ засѣданіи декабря 1866 года, и отзывъ г. губернатора по онымъ, уѣздная управа находитъ, что дѣйствительно назначеніе чиновникамъ полицейскаго управленія прогонныхъ денегъ, при разъѣздахъ по дѣламъ службы, воспослѣдовало хотя и безъ соблюденія 200—211 ст. уст. зем. пов. и прав. къ 3 ст. врем. прав. § 11 ст. 1 пунк. 7., но единственно въ удовлетвореніе заявленнаго желанія чиновъ полиціи получать вмѣсто лошадей прогонныя деньги; такъ какъ для земства такой порядокъ удовлетворенія потребностей полиціи несоставляетъ никакого затрудненія, а дѣлаетъ гораздо большее облегченіе, потому что полиція, вслучаѣ могущей встрѣтиться необходимости, при большихъ разъѣздахъ должна будетъ также брать земскихъ лошадей съ пунктовъ; а потому уѣздная управа полагаетъ въ настоящее время необходимымъ отъ суммы 8500 руб., назначенныхъ земскимъ собраніемъ на содержаніе пунктовыхъ лошадей, отдѣлить 1920 руб. собственно на содержаніе 9 городскихъ земскихъ лошадей при полицейскомъ управленіи и становыхъ приставахъ, для разъѣздовъ полиціи въ указанныхъ закономъ случаяхъ на пространствѣ Судогодскаго уѣзда, и сумму сію внести въ смѣту особой статьей въ отдѣлѣ потребностей обязательныхъ, возложенныхъ въ выполненіи своемъ на зем-

ство. Назначеніе 1920 руб. вмѣсто 1887 р. 50 коп., назначавшихся прежде по смѣтѣ губернскаго комитета въ 1866 г., произошло отъ того, что по соображенію управы таковой суммы на содержаніе 9 лошадей недостаточно. При чемъ чрезъ г. губернатора ходатайствовать предъ правительствомъ на основаніи 101 ст. пол. о зем. о замѣнѣ отпуска для полиціи лошадей натурою выдачею имъ прогонныхъ денегъ, по добровольному соглашенію съ нею земства; такъ какъ это значительно облегчитъ заботливость земства о предоставленіи полиціи всѣхъ способовъ къ безостановочному выполненію ими прямыхъ своихъ обязанностей службы. Что же касается внесенія въ смѣту расхода на содержаніе мировыхъ судей въ увеличенномъ размѣрѣ по 480 руб. на каждаго противъ оклада, опредѣленнаго росписаніемъ прил. къ ст. 238 учр. суд. установл., то означенный расходъ и внесенъ въ смѣту только на случай утвержденія его высшимъ правительствомъ, дабы при утвердительномъ разрѣшеніи сего ходатайства земство не встрѣтило затрудненія въ удовлетвореніи означеннаго расхода. Затѣмъ, обращаясь къ раскладкѣ, земская управа усмотрѣла изъ оной, что въ ней непомѣщены поемныя заливныя луга по рѣкѣ Клязьмѣ, которыя оцѣнены земскимъ собраніемъ въ 6 руб. за десятину, а какъ таковыхъ луговъ въ Судогодскомъ уѣздѣ, по доставленнымъ въ управу свѣдѣніямъ, значится 244 дес. и полагая по 6 р. за десятину, оцѣнены въ 1464 руб., считая по $3^1/_3$ % съ рубля стоимости, подлежитъ къ сбору на 1867 годп 51 руб. 24 коп., а потому и внести ихъ въ раскладку на 1867 годъ, чрезъ что въ раскладкѣ будетъ уже значиться 4 разряда земель,

изъ коихъ оцѣнены за десятину одни въ 6 руб., другія въ 4 руб., третьи въ 2 руб. 50 коп. и четвертые въ 50 коп. Изъ этихъ цыфръ средняя, которою обложены земли владѣльцевъ не раздѣленныя по угодьямъ, составляется въ 3 руб. 25 коп., выражающая собою цѣнность означенныхъ угодій, которая, какъ правильная, утверждена земскимъ собраніемъ и по стоимости которой обложены не раздѣленныя по угодьямъ земли; за сдѣланнымъ же исправленіемъ разрѣшается само собою встрѣченное г. губернаторомъ затрудненіе, обнаруживающее какъ бы не равномѣрное обложеніе не раздѣленныхъ по угодьямъ земель; а потому 112894 десят. угодій должны быть оцѣнены въ тойже суммѣ а именно въ 306872 руб. 25 к., съ которыхъ полагая по $3^1/_2$ % съ рубля составится 12699 руб. 45 коп., каковыя и должны подлежать къ поступленію въ 1867 году на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей.—Относительно же сбора съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, въ суммѣ 37 руб. 75 коп., оный долженъ быть оставленъ безъ измѣненія, такъ какъ 13 купеческихъ свидѣтельствъ съ пошлиною въ 20 руб., по доставленнымъ городскою думою свѣдѣніямъ, принадлежатъ къ 1 классу, а подъ двумя свидѣтельствами на розничный торгъ, съ пошлиною въ 15 руб. каждое, надлежитъ разумѣть свидѣтельство на развозный торгъ. И такъ какъ всѣ настоящія возраженія г. губернатора по смѣтѣ и раскладкѣ, за вышеизложеннымъ, уѣздная управа считаетъ разрѣшенными; то настоящій докладъ управы представить вмѣстѣ съ смѣтою и раскладкою, съ приложеніями, на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія.

---

9 Марта.

Отношеніе Владимірскаго губернскаго правленія отъ 28 февраля за № 1,795, въ которомъ значится: губернское правленіе, слушавъ отношеніе Судогодской уѣздной управы отъ 22 декабря за № 1318, относительно базаровъ въ г. Судогдѣ, селѣ Ильинскомъ и погостѣ Георгіевскотъ и справку: опредѣлило: объ открытіи при погостѣ Георгіевскомъ, что въ селѣ Славцовѣ судогодскаго уѣзда, согласно постановленію Судогодскаго земскаго собранія еженедѣльныхъ по вторникамъ базаровъ съ 10 января сего года, составя объявленіе передать оное въ газетный столъ для припечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ.—Что же касается до ходатайства Судогодской земской управы о припечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ распоряженія земскаго собранія объ измѣненіи базарныхъ дней въ г. Судогдѣ и селѣ Ильинскомъ, бывшихъ въ воскресенье, въ первомъ на среду, а въ послѣднемъ на вторникъ; то таковое ходатайство управы губернское правленіе удовлетворить неможетъ, потому что правленіе сіе, по постановленію своему, послѣдовавшему вслѣдствіе предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ и ходатайства Судогодскаго городскаго общества, выраженного въ приговорѣ онаго, представленномъ городскимъ головою Голубевымъ, не нашло съ своей стороны препятствій къ назначенію въ г. Судогдѣ базаровъ по субботамъ, такъ какъ постановленіе земскаго собранія для обывателей г. Судогды необязательно; ибо по ст. 64 п. IV полож. о зем. учр. къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ собраній отнесено только разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ,

а неизмѣненіе сроковъ базаровъ, уже существующихъ, и объ этомъ донесло г. министру внутреннихъ дѣлъ, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе предписанія. Изъ дѣла же между тѣмъ видно, что земское собраніе въ завѣданіи 8 марта, находя неудобнымъ въ нравственномъ отношеніи базары въ г. Судогдѣ и с. Ильинскомъ по воскресеньямъ и озабочиваясь развитіемъ торговли, на основаніи 64 ст. полож. о зем. учрежд, предоставило земской управѣ, по соглашенію съ мѣстными обывателями, отмѣнить для базаровъ воскресный и назначить другой болѣе удобный денъ. Основываясь на этомъ распоряженіи собранія, управа по этому предмету вошла въ сношеніе съ Судогодскою градскою думою, прося копію съ приговора жителей г. Судогды, о назначеніи для базара другаго дня вмѣсто воскреснаго, прислать въ управу и предписала объ исполненіи сего въ отношеніи жителей села Ильинскаго Радиловскому волостному правленію. — Вслѣдствіе сего Судогодская градская дума при отношеніи отъ 17 мая за № 321 прислала въ управу копію съ приговора, состоявшагося 10 числа тогоже мѣсяца, озаявленомъ жителями г. Судогды согласіи,—базары въ воскресный день отмѣнить и вмѣсто онаго назначить по субботамъ. Въ отношеніи пзмѣненія сего въ управѣ и отъ Радиловскаго волостнаго правленія получено донесеніе 22 числа іюня за № 184, съ приговоромъ жителей села Ильинскаго о несогласіи ихъ назначить для базаровъ, вмѣсто воскреснаго, другой будничный день, по тому что въ оныхъ крестьяне будутъ отвлекаемы отъ ихъ крестьянскихъ занятій, съ потерею для нихъ времени, и что священноцерковнослужители села Ильинскаго, на оставленіе базаровъ

въ воскресный день, неимѣютъ ни какого препятствія потому собственно, что съ учрежденіемъ базаровъ въ будничный день торгующихъ будетъ пріѣзжать на базаръ гораздо меньше, чрезъ что, уменьшится доходъ отъ площади, поступающій въ пользу храма. По этому въ отношеніи учрежденія базаровъ по г. судогдѣ и селу Ильинскому, управа нашла, что хотя отъ жителей г. Судогды и требовалось ихъ согласіе на учрежденіе базара вмѣсто воскреснаго дня въ другой день, и ими хотя изъявлено желаніе, чтобы назначить для базаровъ субботній день; но для управы приведеніе этаго желанія въ исполненіе не можетъ быть обязательно, потому что она въ отношеніи учрежденія базаровъ должна согласоваться въ торговомъ отношеніи съ тѣмъ назначеніемъ, которое моглобы соотвѣтствовать развитію и усиленію болѣе правильной торговли, не вредя подрывомъ учрежденнымъ въ другихъ сосѣдственныхъ мѣстностяхъ базарамъ,—такъ, чтобы торгующіе могли имѣть время съ одного базара переѣзжать на другой. Напримѣръ: еслибы согласиться съ желаніемъ жителей г. Судогды учредить базаръ въ субботній день, то этотъ день неудобенъ во 1 потому, что сами жители г. Судогды и многіе изъ жителей уѣда отправляются для торговли на базаръ попятницамъ въ г. Владиміръ и слѣдовательно они вовсе не должны бывать для торговли въ г. Владимірѣ, или съ подрывомъ торговлѣ будутъ успѣвать въ г. Судогду,—а изъ торговцевъ Владимірскаго уѣзда и даже судогодскаго, не могущихъ за недостаткомъ времени запастись предметами торговли, вовсе не будутъ имѣть возможности быть на базарѣ въ г. Судогдѣ; чрезъ что самое и можетъ пасть съ зна-

чительнымъ ущербомъ не для торговцевъ, имѣющихъ возможность быть въ Судогдѣ, а преимущественно для жителей Судогодскаго уѣзда, имѣющихъ не обходимость въ закупкѣ жизненныхъ потребностей; и 2, на основаніи постановленія, объ отмѣнѣ базара въ селѣ Ильинскомъ нельзя согласится, чтобы оставить его по изложеннымъ въ приговорѣ жителей этаго села прачинамъ по воскреснымъ днямъ, а удобнѣе назначить базары по субботамъ—тѣмъ болѣе въ торговомъ отношеніи, такъ какъ центральное мѣсто село Мошокъ находится въ 30 верстахъ отъ села Ильинскаго и въ 32 отъ г. Судогды, въ которомъ, а равно въ окрестностяхъ его много лицъ занимающихся значительною торговлею, кои при назначеніи базаровъ въ Судогдѣ по субботамъ небудутъ имѣть возможности быть на базарѣ въ селѣ Ильинскомъ, или на оборотъ,—по причинѣ не удобства расположенія базарныхъ дней, желая быть въ Ильинскомъ, будутъ поставлены въ необходимость не быть на базарѣ въ г. Судогдѣ; и при этой обстановкѣ такъ точно и въ Мошкѣ базаръ по понедѣльникамъ дѣлается неудобнымъ. А потому, къ устраненію всѣхъ сихъ неудобствъ управа нашла болѣе правильнымъ базаръ въ г. Судогдѣ учредить въ среду, а въ Ильинскомъ въ субботу, какъ дни безпрепятственно соотвѣтствующіе базарамъ въ г. Владимірѣ и селѣ Мошкѣ; а потому полагала не излишнимъ войти вновь поуказанному управою измѣненію въ соглашеніе съ обывателями г. Судогды и села Ильинскаго съ окрестными къ оному селеніями; о чемъ для немедленнаго исполненія и сообщила Судогодской градской думѣ и предписала Радиловскому, больше—Григорьевскому

и Воскресенскому волостнымъ правленіямъ; и изъ нихъ градская дума отношеніемъ отъ 25 іюля за № 510 увѣдомила управу, что общество г. Судогды въ собраніи своемъ до 50 человѣкъ подтвердило свой прежній приговоръ, о назначеніи субботняго дня для базаровъ въ г. Судогдѣ, а на назначеніе въ среду согласія не изъявило. А волостныя правленія представили по сему предмету въ управу приговоры крестьянъ, изъ коихъ крестьяне села ильинскаго отозвались, что они назначить другой день торга вмѣсто восреснаго дня несогласны, по изложеннымъ въ прежнемъ приговорѣ причинамъ, но крестьяне больше григорьевской волости и Воскресенской изъявили желаніе, чтобы назначить въ селѣ Ильинскомъ базары, вмѣсто воскреснаго дня, по понедѣльникамъ; что же касается до субботняго дня, то въ оный находятъ базары неудобными, потому что въ этотъ день бываютъ базары въ сосѣдственномъ селѣ Никологорахъ Вязниковскаго уѣзда, отстоящемъ отъ села Ильинскаго въ 25 верстахъ. По обсужденіи всего вышеизложеннаго оказывается, что уѣздная управа предполагала назначить базаръ въ селѣ Ильинскомъ по субботамъ; но по отзыву жителей Воскресенской и больше—Григоровской волостей оказывается это неудобнымъ, потому что въ субботу бываютъ базары въ Никологорахъ, а предполагаютъ учредить въ селѣ Ильинскомъ по понедельникамъ; этаго допустить невозможно, такъ какъ по понедѣльникамъ существуютъ базары въ с. Мошкѣ. Уѣздная управа предположила назначить базары въ г. Судогдѣ по средамъ, а жители г. Судогды находятъ удобнѣе по субботамъ, но этотъ день также неудобенъ въ торговомъ отношеніи на изложенныхъ

выше основаніяхъ, а потому соображая все это полагала бы базары въ г. Судогдѣ учредить по средамъ, а въ селѣ Ильинскомъ оставить по воскреснымъ днямъ, очемъ и представила на разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе земскаго собранія, которое въ засѣданіи 27 окрября по предложенію г. предсѣдателя, приглася при этомъ къ участію и явившихся, въ то время по вызову управы на торги подорожной повинности, старшинъ и селенныхъ старостъ, какъ заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ, основываясь на отзывахъ ихъ большинствомъ 16 противъ 3 голосовъ постановило назначить въ г. Судогдѣ базарный день въ среду, въ селѣ же Ильинскомъ во вторникъ.—Таковое постановленіе земскаго собранія было сообщено въ копіи г. губернатору и за тѣмъ приведено управою въ исполненіе съ 10 января сего года, очемъ для всеобщаго свѣдѣнія и сообщено было губернскому правленію для припечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе означенныхъ распоряженій управы, базары какъ въ г. Судогдѣ, такъ и селѣ Ильинскомъ съ 10 января сего года уже производятся въ назначенныя земскимъ собраніемъ дни.—При этомъ г. предсѣдатель заявилъ, что онъ сообразивъ настоящее извѣщеніе губернскаго правленія съ существующими узаконеніями о земствѣ на ходитъ, что губернское правленіе въ отношеніи своемъ излагаетъ, что оно будто бы ходатайство управы о назначеніи базаровъ въ г. Судогдѣ по средамъ, а въ селѣ Ильинскомъ по вторникамъ удовлетворить не можетъ, а потомъ далѣе пишетъ, что влѣдствіе предписанія г. министра и ходатайства Судогодскаго городскаго общества, представленнаго головою Голубевымъ, не находитъ съ своей стороны препятстій къ назначе-

нію въ г. Судогдѣ базаровъ по субботамъ.—Уѣздная управа въ 1 не обращалась въ губернское правленіе ни съ какимъ ходатайствомъ, да притомъ не находила въ немъ ни какой потребности, потому что управа просила губернское правленіе только припечатать свое распоряженіе въ издаваемыхъ имъ губернскихъ вѣдомостяхъ, да и къ комуже было обратится съ таковымъ требованіемъ, чтобы сдѣлать свое распоряженіе, основанное на постановленіи земскаго собранія, всѣмъ извѣстнымъ; во 2 какія узаконенія губернское правленіе имѣло въ виду, принявъ къ своему размотрѣнію дѣла, подлежащіе вѣдѣнію земства, и сдѣлало разрѣшительное опредѣленіе, что оно не находитъ съ своей стороны препятствій къ разрѣшенію базаровъ въ г. Судогдѣ по субботамъ, а не постановило совершенно ничего въ отношеніи назначенія базарныхъ дней въ селѣ Ильинскомъ, упомянувъ только, что оно не можетъ удовлетворить будтобы ходатайства управы, безъ объясненія побудительныхъ къ тому законныхъ доводовъ и при томъ съ устраніемъ земства совершенно отъ всякаго вліянія на это дѣло, положительно только подлежащее его вѣдѣнію, приводя основаніемъ къ тому 4 пун. 64 ст. полож., по которому вѣдомству земства подлежитъ будтобы разрѣшенія къ открытію только торговъ и базаровъ, а ни какъ не къ измѣненію сроковъ базаровъ, уже существующихъ.—Такое мнѣніе губернскаго правленія не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ интересамъ земства, по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ хотя въ 4 ст. полож. и сказано, что вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій подлежитъ разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ; но

полагаю и измѣнять дни базаровъ,—это тѣмъ болѣе правильно, что вѣдѣнію земства на основаніи 6 п. 2 ст. полож. подлежитъ попеченіе о развитіи мѣстной торговли; или же допустить, что земству не предоставляется права измѣнять сроковъ базаровъ, то какъ же можетъ развиться мѣстная торговля, если назначены будутъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда одни и тѣже дни для базаровъ и какое же земство можетъ имѣть въ такомъ случаѣ попеченіе о развитіи торговли и при томъ при такой обстановкѣ, гдѣ какъ будтобы городское общество, въ лицѣ городскаго головы, желаетъ имѣть преобладаніе въ торговомъ отношеніи надъ уѣздомъ, между тѣмъ какъ основныя причины къ измѣненію базарныхъ дней ясно изложены управою, что объяснено выше. Кромѣ сего копія съ постановленія земскаго собранія по сему предмету была сообщена г. губернатору, который, на основаніи 9 ст. полож., имѣетъ право остановить всякое постановленіе земскихъ учрежденій, противное законамъ; но его превосходительствомъ сего не сдѣлано; слѣдовательно, онъ вполнѣ признавалъ дѣйствія Судогодскаго земскаго собранія не выходящими изъ круга предоставленныхъ ему правъ; а всякое постановленіе земства, не получившее возраженія со стороны правительственной власти, считается вошедшимъ въ законную силу; а потому, на семъ основаніи, я признаю дѣйствія губернскаго правленія по настоящему предмету не согласными съ существующими узаконеніями; вслѣдствіе чего полагалъ бы представить объизложенномъ земскому собранію съ тѣмъ, не угодно ли ему просить г-на начальника губерніи настоящее дѣло представить въ правительствую-

сенатъ, такъ какъ губернское правленіе предметъ этотъ внесло на разрѣшеніе его высокопревосходительства, прося его не нарушать законной силы постановленія земскаго собранія, не протестованнаго г. губернаторомъ. Къ сему г. членъ Дубенскій добавилъ, что г. голова имѣлъ въ виду не выгоды г. Судогды, а только желаніе противо-рѣчить, по личнымъ отношеніямъ къ одному изъ членовъ управы, докладъ котораго по сему предмету сознанъ управою и всѣмъ земскимъ собраніемъ; отъ означеннаго распоряженія земскаго собранія произошла та выгода, что въ базары по средамъ собирается торговцевъ гораздо болѣе, чѣмъ въ прежнее время по воскресеньямъ.—Постановили: вполнѣ раздѣляя заявленіе г. предсѣдателя и признавъ его согласнымъ съ существующими узаконеніями о зем. учр. земская управа полагаетъ докладъ по сему предмету представить на разсмотрѣніе и рѣшеніе земскаго собранія.

---

24 Марта.

Отношеніе Владимірскаго губернскаго правленія отъ 20 марта за № 2443, слѣдующаго содержанія: г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ предложеніи губернскому правленію отъ 2 марта за № 2072-мъ, изъяснилъ: уполномоченный отъ общества гражданъ города Судогды, гласный земскаго собранія купецъ Голубевъ, обратился въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ просьбою, въ которой изъясняетъ нижеслѣдующее: Судогодское уѣздное земское собраніе,

вслѣдствіе заявленія гласнаго священника Яновскаго о неудобствѣ базаровъ по воскреснымъ днямъ, въ мартѣ 1866 года поручило уѣздной управѣ войти въ соглашеніе съ мѣстными обывателями о перенесеніи этихъ базаровъ на другіе будничные дни, на что и послѣдовалъ общественный приговоръ, о назначеніи базаровъ по субботамъ; но управа съ своей стороны назначила ихъ по средамъ, и когда городское общество осталось при прежнемъ своемъ желаніи, то передала вопросъ на разрѣшеніе уѣзднаго собранія, которое 27 октября 1866 года утвердило распоряженіе управы о назначеніи среды базарнымъ днямъ. На это постановленіе, отъ лица городскаго общества, принесъ жалобу Голубевъ; при чемъ ходатайствуетъ объ оставленіи базарныхъ дней по субботамъ, каковое ходатайство, согласно постановленію губернскаго правленія, начальникъ губерніи признаетъ заслуживающимъ уваженія. Принимая во вниманіе, что по ст. 64 (пун. IV) положенія 1 января 1864 г., къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій относится лишъ разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ, а не измѣненіе сроковъ базаровъ уже существующихъ, тѣмъ болѣе противу желанія мѣстныхъ обывателей,—г. министръ, на основаніи ст. 9-й помянутаго положенія, признаетъ нужнымъ остановить состоявшееся 27 декабря 1866 года постановленіе Судогодскаго земскаго собранія, о назначеніи въ городѣ Судогдѣ базарныхъ дней по средамъ, вопреки приговору городскаго общества, желавшаго учрежденія ихъ по субботамъ, о чемъ и сообщилъ г. начальнику губерніи, для зависящихъ распоряженій. О чемъ губернское правленіе увѣдомляетъ

уѣздную земскую управу, въ дополненіе къ отношенію своему отъ 28 февраля за № 1794, присовокупивъ, что объ этомъ дано знать Судогодскимъ: городскому головѣ и уѣздному полицейскому управленію. При этомъ г. предсѣдатель заявилъ, что такъ какъ г. министръ, согласно 9 ст. полож. только остановилъ постановленіе земскаго собранія о перемѣнѣ базарныхъ дней въ городѣ Судогдѣ, бывшихъ въ воскресенье на среду; между тѣмъ г. предсѣдатель земскаго собранія при отношеніи отъ 4 марта за № 3, сообщилъ къ г. губернатору копію съ постановленія земскаго собранія, состоявшагося 10 сего марта, которымъ собраніе признавъ дѣйствія свои правильными, объ измѣненіи базарныхъ дней въ г. Судогдѣ, производившихся по воскресеньямъ на среду, просило г. губернатора представить дѣло это на разрѣшеніе правительствующаго сената, то въ настоящее время отъ правительствующаго сената будетъ зависѣть дать сему дѣлу то или другое направленіе. Но какъ постановленіе земскаго собранія, не опротестованное губернаторомъ на основ. 9 ст. полож., приведено уже въ исполненіе и базары въ г. Судогдѣ производятся по средамъ, то онъ полагалъ бы просить г. губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы базары въ г. Судогдѣ производились по средамъ, впредь до разрѣшенія правительствующимъ сенатомъ постановленія земскаго собранія 10 чис. сего марта, въ согласность 97 ст. полож. и тѣмъ самымъ не нарушить довѣрія народа къ только еще сложившимся земскимъ учрежденіямъ. Постановили: Находя заявленіе г. предсѣдателя правильнымъ, оное утвердить и привести въ исполненіе.

ПЕРЕСЛАВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

16 Марта.

Сего числа въ присутствіи управы постановлено: 101 статьею общаго положенія о зем. учрежд., разрѣшается земскимъ управамъ всякую возложенную на земство потребность воинскаго или гражданскаго управленія, на которую по смѣтѣ назначена опредѣленная денежная сумма, удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, выдачею суммы. На основаніи означенной 101 ст., управа въ интересахъ земства признаетъ болѣе полезнымъ вмѣсто поставки 9 лошадей для разъѣздовъ чиновъ Переславскаго полицейскаго управленія производить имъ отпускъ деньгами, а потому и войти въ сношеніе по этому предмету съ Переславскимъ уѣзднымъ исправникомъ, прося его при этомъ сообщить управѣ (если онъ найдетъ возможнымъ принять предложеніе управы): какая, по его предположенію потребуется отъ земства сумма на удовлетвореніе означенной повинности? На это г. исправникъ увѣдомилъ, что онъ желаетъ получать отъ управы на разъѣзды по Переславскому уѣзду—какъ чиновъ полицейскаго управленія, такъ и разсыльныхъ 1620 р. въ годъ, съ выдачею причитающейся суммы за каждую треть впередъ, на что со стороны управы изъявлено согласіе.

ПОКРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

3 Марта.

При слушаніи въ засѣданіи этомъ полученнаго изъ Владимірской губернской управы отношенія, отъ 1 марта за № 978, при которомъ приложены смѣта и раскладка уѣзднаго сбора по Покровскому уѣзду на 1867 годъ, признанныя правительствующимъ сенатомъ окончательно утвержденными, предсѣдатель и члены имѣли разсужденіе о томъ: слѣдуетъ ли взносъ въ управу денегъ на уѣздныя земскія повинности въ настоящемъ 1867 году производить на общихъ правилахъ и въ сроки, указанные въ V томѣ свода законовъ о податяхъ и повинностяхъ главы третей въ стат. 29., за 1 половину года съ начала января по 1 марта, а за вторую съ октября по 1 ноября, или принимая во вниманіе а) то, что смѣта получена послѣ срока, назначеннаго для взноса за первую половину, б) медленное поступленіе сборовъ и накопленіе значительной недоимки за прошлый годъ по дополнительному сбору, чрезъ что останавливается удовлетвореніе обязательныхъ потребностей, назначить одинъ изъ ближайшихъ сроковъ, постановили: такъ какъ сроки въ 29 ст. V тома устава о раскладкѣ и взносѣ податей и повинностей обязательны только для уѣздныхъ казначействъ, сборъ же на уѣздныя земскія повинности, по опредѣленію Покровскаго уѣзднаго земскаго собранія, долженъ взноситься въ уѣздную управу, а не въ казначейство; то, принимая во вниманіе выше приведенныя причины, срокъ взноса въ управу на уѣздныя земскія повинности назначить одинъ 5 апрѣля.

15 Марта.

Прошеніе старшаго фельдшера вѣдомства государственныхъ имуществъ Павла Никитина, коимъ проситъ управу опредѣлить его въ число оспопрививателей отъ земства, при чемъ представилъ о званіи своемъ свидѣтельство Владимірской врачебной управы. Постановлено: согласно журнальному постановленію Покровскаго земскаго собранія, состоявшемуся 27 октября 1866 года, допустить Павла Никитина до оспопрививанія въ волостяхъ: Софолковской, Лижневской, Перликовской и Митрофановской, на каковой предметъ и выдать ему Никитину свидѣтельство, съ тѣмъ, чтобы онъ, Никитинъ, доставлялъ въ управу, по истеченіи каждаго полугодія, списокъ привитымъ младенцамъ, съ удостовѣреніемъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ тѣхъ обществъ, гдѣ будетъ имъ производимо оспопрививаніе.

---

18 Марта.

Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 16 марта за № 1316, при которомъ препровождена копія съ постановленія губернской управы, послѣдовавшаго по докладу г. Шумилова, о мостахъ чрезъ рѣки Киржачь и Старую и ассигновка на полученіе изъ Покровскаго уѣзднаго казначейства 200 р. на устройство моста чрезъ рѣку Старую. Постановили: поручить члену управы г.

Киселеву мосты чрезъ рѣку Киржачь въ заштатномъ городѣ Киржачѣ какъ постоянный, такъ и временный разобрать, и сей послѣднiй по спаденiи воды привести въ прежнее положенiе; матерiалы же постояннаго моста хранить неупотребляя ихъ ни куда, для чего нанять сторожа. Мостъ чрезъ рѣку Старую устроить изъ новаго матерiала. Затѣмъ, если время позволитъ, мостъ перенесть на высшее мѣсто и поднять его на $1^1/_2$ аршина съ прибавкой въ него новаго матерiала. Объ отпускѣ ассигнованныхъ губернскою земскою управою на вышеозначенный предметъ денегъ 200 р., изъ депозита губернской управы на счетъ губернскаго земскаго сбора, въ Покровское уѣздное казначейство послать требованiе и просить деньги эти выдать подъ росписку члена управы г. Киселева. Независимо отъ сего, просить г. Киселева въ израсходованныхъ деньгахъ представить управѣ подробный отчетъ; и для руководства и точнаго исполненiя передать ему подлинное отношенiе и постановленiе Владимiрской губернской земской управы, о чемъ ему объявить чрезъ подписанiе сего журнала.

---

22 Марта.

Въ засѣданiи этомъ слушали: 1) отношенiе члена управы г. Киселева отъ 22 сего марта, коимъ сообщая управѣ, что, по порученiю оной, имъ 18 августа 1866 года были приняты въ вѣдѣнiе земства принадлежности весенней переправы чрезъ рѣку

Киржачь въ г. Киржачѣ отъ тамошней городской думы, а для наблюденія за храненіемъ въ цѣлости принятыхъ принадлежностей переправы имъ нанятъ съ 1 октября сторожъ, отставной рядовой Павелъ Ивановъ Алябинъ, съ платою ему за это по три руб. серебромъ въ мѣсяцъ, но Алябинъ еще по сіе время неудовлетворенъ жалованьемъ, просилъ управу сдѣлать объ этомъ распоряженіе. Постановили: о вышеизложеномъ сообщить Владимірской губернской земской управѣ и просить ее прислать въ управу ассигновку объ отпускѣ управѣ, изъ Покровскаго уѣзднаго казначейства, слѣдующаго за храненіе вышеозначенныхъ принадлежностей рядовому Павлу Алябину жалованья, съ 1 октября 1866 года по 1 сего марта, 18 р. изъ депозита губерской управы на счетъ губернскаго земскаго сбора. 2) отношеніе же г. Киселева отъ 22 сего марта, коимъ сообщая управѣ, что уѣздная управа, вслѣдствіе отношенія Владимірской губернкой земской управы отъ 16 марта за № 1316., поручила ему устроить мостъ чрезъ рѣку Старую въ г. Киржачѣ, а такъ же разобрать мосты чрезъ рѣку Киржачь какъ постоянный, такъ и временный и поспаденіи воды, временный мостъ привести въ прежнее положеніе, на каковый предметъ ему выдано 200 р. сереб., которые всѣ уже израсходованы, но какъ по его сообраежнію на означенный предметъ необходимо еще 250 р, то просилъ объ этомъ сдѣлать распоряженіе. Постановили: о вышеизложенномъ сообщить Владимірской губернской земской управѣ и просить ее прислать въ управу, въ возможно не продолжительномъ времени, ассигновку объ отпускѣ уѣздной земской управѣ изъ Покровскаго уѣзднаго казначейства на

вышеозначенный предметъ 250 р. сереб. изъ депозита губернской управы на счетъ губернскаго земскаго сбора.

---

27 Марта.

Въ засѣданіи этомъ слушали: 1) рапортъ Ивановскаго волостнаго правленія отъ 23 марта за № 75, коимъ донося земской управѣ, что крестьяне Ивановской волости Горушинскаго 2 общества деревни Горочекъ, что за озеромъ, выстроили вновь хлѣбный магазинъ, проситъ управу разрѣшить имъ пересыпку въ оный хлѣба изъ имѣющагося въ настоящее время общественнаго магазина, всей Ивановской волости, при селѣ Ивановскомъ, и 2) представленный крестьянами собственниками тойже волости дер. Покровской малой слободки (бывшихъ князя Голицына) приговоръ, коимъ ходатайствуютъ опересыпкѣ же хлѣба, изъ означеннаго общественнаго магазина, въ приспособленный для того амбаръ при Покровской малой слободкѣ. Постановили: поручить члену управы г. Ястребову, о вновь приспособленныхъ хлѣбныхъ магазинахъ у крестьянъ Горушинскаго 2 общества деревни Горочекъ, что за озеромъ, и деревни Покровской малой слободки (бывшихъ князя Голицына), согласно 143. 144 и 145. ст. XIII. т. устава о народномъ продовольствіи, изд. 1867 года, произвести мѣстное дознаніе; что же по оному окажется, составить актъ, который и представить въ управу, окаковомъ распоряженіи увѣдомить г. Ястребова чрез подписаніе сего журнала.

28 Марта.

Въ засѣданіе это явились, Покровскій и Киржачскій городовые врачи. Выслушавъ предложеніе управы о принятіи на себя занятій по земскимъ учрежденіямъ и инструкцію, составленную управою, по которой долженъ врачь, до устройства медицынской части, исполнять всѣ принятыя на себя обязанности, изьявили свое согласіе принять на себя прописанныя въ инструкціи обязанности на предложенныхъ имъ кондиціяхъ, раздѣливъ по обоюдному согласію Покровскій уѣздъ на три пункта. Первый пунктъ, состоящій изъ г. Покрова и волостей—Кудыкинской Яковлевской, Селищевкой, Перниковской, Митрофановской, Липенской, Софонковской, Пиковской, Короваевской, Воспушенской, принялъ въ завѣдываніе уѣздный врачъ Соковнинъ; второй пунктъ состоящій изъ г. Покрова и волостей—Киржачской, Марковской, Ивановской, Костинской, Аннинской, Аргуновской и Большегорецской—Покровскій городской врачь; и третій пунктъ состоящій изъ г. Киржачь и вололостей; Лукьянцевской, Смольневской, Елецкой Филиповской, Финѣевской, Новоселовской, Фуниковогорской, Коробовщинской, Дубковской, Еленцынской, Завалинской и Жердевской—Киржачскій городовой врачъ, Постановили: просить гг. врачей Покровскихъ городоваго и уѣзднаго, такъ же Киржачскаго городоваго врача, чтобы они, согласно изьявленному ими желанію, приступили къ занятіямъ по предьявленной имъ инструкціи съ 1 мая, о чемъ и сообщить имъ съ препровожденіемъ копіи съ инструкціи и билетовъ на взятіе подводъ безъ прогоновъ и предписать волостнымъ правленіямъ, чтобы они оказы-

вали всякое законное содѣйствіе врачу, въ завѣдываніи котораго состоитъ волость; независимо сего предписать Аннинскому и Софонковскому волостнымъ правленіямъ, чтобы они къ 26 числу апрѣля выслали въ управу фельдшеровъ—Лаврентья Петрова и Павла Никитина.





